



TARA CARPAȚII

Deposito legal: M-8.137-1958.

Director: Aron Cotrus

REVISTA CULTURALA

Redactor: Traian Popescu

30 NOEMBRIE 1938

Zori innegurate! Zori triste ca sfârșituri de toamna, pline parca de rele prevestiri!

Undeva pe lângă frontiera, Carol al II-lea se opriște așteptând ratificarea pe care guvernul Armand Calinescu si camarila, trebuiau s'o dea acordurilor financiare, încheiate în vizita oficiala facuta la Londra si Paris.

In padurea Tâncabestilor, moartea fusese convocata spre a lua în primire vietile a patrusprezece Români, stinse sub apasarea degetelor altor patrusprezece Români, cumparati spre a savârși oribila crima ceruta de uneltele Moscovei.

Nici o svârcolire a victimelor surprinse în toropeala frigului si a greutatii lanturilor cu care erau ferecati...

O imensa cutremurare însa a ludelor care, inspaimântate de oroarea faptei savârșite, le-au ascuns trupurile în fundul unei gropi plina de acid sulfuric peste care au pravalit o lespede de tone de ciment, sub care credeau ca va dispore pentru totdeauna urma miselescului fratricid.

Au trecut de atunci douazeci de ani! Douazeci de ani de crunta ispasire a pacatului comis! Tara ne-a fost ciuntita, Neamul umilit, schingiuit, tradat si parat în ghiarele Antichristului... Cu valuri de sânge si munti de suferinta s'a platit crima din padurea Tâncabestilor. Sub lespede de la Jilava fusese pravalit nu numai trupul neinsufletit al lui Corneliu Codreanu, ci constiinta nationala a unei Natii întregi pe care el o trezise si pe care singur era capabil s'o calauzeasca spre realizarea marelui destin la care era chemat Neamul românesc.

Un rege sclerarat, niste politicieni venali si impasibilitatea oamenilor de raspundere, au oprit brutal implinirea acestui destin. Efortul multor generatii va trebui unit pentru a recladi România pe care ei au ucis-o. Istoria nu-i va uita si sângele de pe mâinile si obrazul lor nu-l va spala niciodata, nici în cazul când unul dintre ei s'a chemat Nicolae Iorga.

T A R A

de Aron COTRUS

uite-ii...
arși de soare, aspri, 'ndrăzneți,
crainici tuți ai unei noi vieti...ca printre fulgere, prin furtuni, pe sub grindini,
vin voinicește de pretutindeni:
pădure mișcătoare de goruni nebuni,
oaste făcătoare de minuni,
cu vrere năpraznică, vie
de-atotputernicie...feți-frumoși ai unui nou noroc,
cresc sprinteni, s'otelesc, se răscoac,
sub ceruri de plumb și de foc...în foamea-i de faptă și înfinit,
țara cu trup tălhărit,
cu inima arsă, —
dărză, mănoasă-i revarsă:
puhoi spre 'mpotriviri,
peste porunci de sbiri,
spre înclăstări ce-i adastă
pe cea mai înaltă creastă...rupți de străbuni, de părinți, —
cu vreri, cu pași fierbinți
calcă prin timp, biruindu-l
cu truda, cu'ndrășneala, cu jindul.sub pași lor tuți de-avangarde,
piatra, pulberea scapără, arde
și drumuri de foc se rup, împărătește,
spre-un aspru destin ce se'implinește...tabere cresc, —veacul să-l ciatine,
peste tângueli impietrite în datine,
tabere cresc-vaste cetăți,
peste gemete și strâmbătăți,
peste schilave răsmeriți de-alteități,
peste 'ntinderi de plecate capete,
peste putrede robiri ce'ncep să scapete...prin terburi ca de cue,
tabere, puterea năpraznică, sue,
și-o sue,
pe muntele invins, despicat,
pe care-l calcă, neîncetat,
mers apăsător.mers încrunțat
de-opincă năzdrăvană și bocanc ferecat...fruntea se'nfrățește cu palma...
flăcăi de bronz, în arșiți, deavarma
țâșnesc, în cete, cu sârg neînfrânt,
ca din fund de pământ,
ca din piatră,
spre-o nouă, veșnică vatră...

Corneliu Zelea Codreanu

le simți dărjenia, din ochi, din falcă,
din felul cum calcă...
din patima lor aspră și idolatră,
din pumnii de piatră...
din foamea lor grea
de cer și de mâine...
din mersul lor: roib fără frâne
spre-un uriaș altceva...

(Urmează pagina 2.)

UN OM DIN ALTA PLAMADA: CORNELIU CODREANU

de Grigore Manolescu

NTRE oamenii cari au însemnat
ceva în viața neamului sunt unii
a căror ființă poate fi ușor, de-
plin și definitiv prinsă într-o
bună cuvântare la înmormânta-
re. Rostul lor încetează în cea-
sul morții și viitorul nu le mai
poartă nici un interes.Pentru alții e nevoie să treacă
totuși câțiva ani pentru ca ima-
ginea provizorie, de obicei în-
frumusețată în timpul vieții să capete trăsăturile
definitive. Aceștia mai păstrează și după moarte
o oarecare influență în viața neamului, uneori
prin ideile lor, dar mai des datorită legendei în-
treținute de prietenii lor politici, cari n'au în-
semnat și nu înseamnă ceva decât în funcție de
cel dispărut. Cei mai mulți dintre ei se topec
tusi repede în focul istoriei așa cum se topește
ceara de fața jarului. Imaginea lor devine tot mai
difuză, tot mai searbădă, pe măsură ce dispar trăs-
ăturile cari le fuseseră gratuit atribuite.Cine mai știe azi de oameni ca Stătescu, ca Pa-
lade ca Lahovari sau ca atâția alții din secolul
trecut? Și ce se va mai ști peste cinzeci de ani de
Take Ionescu, de Titulescu sau de Vintilă Brătia-
nu, cari au umplut paginile gazetelor vremii lor?Numai câțiva, puțini, foarte puțini oameni, nu
numai că supraviețuiesc dar și cresc tot mai mult
cu vremea, ajungând să îndrumeze viața neamu-
lui lor, ba uneori și pe aceea a unei bune părți din
omenire, la zeci și chiar la sute de ani după moar-
te. San Francesco d'Assisi e azi mai viu decât în
ceasul morții. Beethoven trăiește încă în orice om
de muzică. Aristotel a murit abia în veacul trecut.Coborând de pe culmile omenirii la cele româ-
nești, vedem că acei cari într'adevăr trăiesc după
moarte nu au strălucit numai prin inteligența lor,
prin cultura lor sau prin abilitatea lor politică.
Uneori le-au avut și pe acestea, dar calitatea lor
principală a fost o tainică putere de întrupare
a năzuințelor permanente sau cel puțin de lungă
durată ale neamului. Așa au fost de un veac în-
coace Avram Iancu, Cuza Vodă, Kagălniceanu și

(Urmează pagina 3.)

TARA

sprintene sape
și târnăcoape
schimbă trândave alvii de ape...
le'năbuse răsmerița ce crește-potop...
le vindecă mersul zănat și schiop...
pe urme de bălți cu ape schiloade,
slobodă, glia fierbinte dă roade...

ca'n basm, biserici cresc
din vis tinerec...
sună altfel, prin veac,
toaca peste satul sărac...
sună,
răsună-a furtună
ca o goarnă nebună,
mereu,
peste inima neamului meu,
peste zilele neamului meu...

cu foame de lup
drumuri noi rup,
adânc, pân' departe,
peste stâncile moarte...

mășteri,
în repezi, năvalnice creșteri...
ținte—

dincolo de zare ce minte,
dincolo de blid și cuvinte...

nu-i furtună nebună,
nu-i ploae de foc,
să-i oprească pe loc...
să-i oprească pe loc...

dârjenie fără nfrângeri
de flăcăi-ingeri,
gata să treacă, așa la noroc,
prin gloante, prin apă, prin foc,
să mute munte după munte,
să nfrunte—
răsmerițe crunte
și nenoroc...

aceleași porniri li adună:
oaste de gând și furtună,
cu flintele, gata nărcate,
pentru cazne vechi și strâmbătate...
cu svelte,
darnice și ucigăse unelte,
din care țâșnește și crește ndrăzneată—
o nouă viață...

cerul, într'o zi,
împărătește va răsplăti
nemărginita lor involburare,
vrerea și dârjenia lor fără hotare:
stâncile ce-azi pașii li-i rod,
împărățiile de nisip și de glod,
ca mâine da-vor rod...

pașii lor semeți, în glia grea,
urme fierbinți vor lăsa,
urme de foc vor lăsa,
drumuri năpraznice de mergere vie
spre slavă și împărăție...

din multimele oarbe unu s'alege...
gândul lui: rege...
vorba lui: lege...
vrerea-i: platoșe de neînfrânt...
pasul lui: cutremur de pământ...

veacul, sub trăsnete, în sbatere grea,
fi zice cum vrea,
il botează cum vrea...

la masa de lucru adună:
azurul văzduhului lângă furtună
și lângă-o inimă mai bună ca o pâine:—
cruzimi de tigră, auzuri de câine...

noua lui limbă
fața țării o schimbă:
grăul crește mai plin din glia săracă,
fetele se fac mai frumoase, să-i placă,
flăcăii, pentru el,
se'mbracă'n mușchi mai tari ca de-otel...
pentru o rază din privirea-i, ruptă,
oricine-i gata, pentru el, să cadă'n luptă...
bătrânii sătui de viață, ar vrea să mai trăiască
să stee drepti la vorba lui împărătească...

pușca, tunul, tancul, cu botul în tină
i-se închină...
pacea-i mai pace, războiul-mai crunt...
pentru el sunt toate-asa cum sunt...
ochii lui cu mii de uitături de-odată
străfulgeră și scoală în picioare țara toată...

se năruie tot ce-i putred și rău
sub furtunile destinului tău,
pentru tot ce prin timp va rămâne,—
țară cu altă față,
țară ce crești îndrăzneată
peste glod, peste ceață,

peste azi,
peste mâine,
peste marea nesfârșită de capete,
ca un soare ce n'o să mai scapete...

îndrăzneți
de alte ndrăzneți...
supuși-rebeli,
crâncen biciuiți de sârg și fierbințeli,
beți
de alte poveți,
cu vreri ca pentru mii de vieți,
cruzi pân'la uitare de sine,
pentru-un îndărătnic pas spre mai bine,—
vom alege, vom bate mereu,
drumul cel mai lung și mai greu,
pân'ce-om simți că opinca răbdării se crapă,
pân'ce-om vedea că urmele'n veac și le sapă
cu opinca la fel,
bocancul nostru putred, rebel...
pân'ce ntr'n zi,
spre zările aceluiaș tel,
pe creșete ni s'or topi,
de zăduful bălăliilor, —casca de-otel...

măine: —sângerări pe munții aspri până'n vârf,
fără sudălmii, fără scrășniri din dinți,
cu genunchi de fier, cu tălpi fierbinți...

pentru fâșiile de trup, rămase'n colții stirbi și goi
ai stâncilor pe care crâncen le-am învins,
nu ne-om uita, cu ochii fără de nădejde, înapoi,
n'om îngâlbeni, înapăimântați de necuprins...

cu privire aspră, caldă, îndrăzneată,
vom privi prăpăstiile, în față...
și pe marginile lor, colibe ne-om clădi
din ceață și din treceri iuți de vijelii...

în fiecare nouă dimineață,
fi-va mai aspră și mai semeată,
foamea fierbinte
de-a răsbate nainte
spre piscul cel mai ascuțit, mai nins,
pe care încă pas de om nu l'a atins...

în trăiri tot mai aprinse, tot mai vii,
zi după zi,
vom stăpâni din nou, din nou vom cuceri,
—în împotrivirile ce hărâșe și latră—
cu vrere sălbatică, oarbă:
fir de iarbă după fir de iarbă
și piatră după piatră...

a sorții poruncă
mantauă de flăcări pe umeri mi-aruncă...
spintecă veacul—flamură ruptă—
năpraznicu-mi chiot de luptă...

crâncene poște mă pradă, mă mușcă...
când, peste anii-mi lacomi și netrebniți, într'o zi,
m'oiu poticni,
m'oiu prăbuși—
mâna vreau să-mi împietrească pe pușcă...

te-oiu cânta, te-am cântat,
prin veacul de furtuni spintecat,—
pas de bocanc ferecat,
în piatră lăsat, tăiat,
pe unde-am călcat,
pe unde-ai călcat!...

în arșița de-amiază
crește aspru mâine peste azi
și peste mâine:
drumul de furtuni ce ne rămâne...

pași uzi...
de-abia i-auzi...
mii de spinări, de tălpi, pe schele...
și cutezante, pe căi fără număr...
cot la cot
cu-otelul lor tot,
cu cerul pe umăr,
trece, în marș zdrobitor,
cu veacul aprins sub picior:
oaste năpraznică, sprintenă, verde,
ce nici o bălălie nu pierde...

ce negustori de gând mișelnic
și de vorbe rele,
hulit-au visul furtunos al patriei mele?!

își uită de pâine, de apă,
de truda ce inima și palma li-o crapă...
vrerea flămândă, nebună, ce-i mână
și răgaz nu le lasă,—
li-e singura stăpână
și împărăteasă...

milioane de pași din genunchi de oțel
samană la fel,
cu dărnice după ei,
prin timp ca printr'o verde iarbă naltă,
oricare din acești vremelnici înși,
solari și neînvinși,
ce cresc sburdând pe șes, pe munte, laolaltă...

pentru orice strașină valahă—nouă ori străveche—
unde-i pasărea măiastră: vorba fără de pereche—
poduri să ne-arunce peste vreme, peste zare,
peste prăpastia cea mare?!

unde-i pasul mândru și buiac,
drum să bată într'o ziua ca'ntr'un veac,—
într'un sălbatic salt
spre nalt,
să răsbune dintr'odată, mersul nou de foc,
atâtea și atâtea șovăeli și putreziri pe loc?!

sus frunțile, cogași uriași!...
coasele'n zădufurile ce ne răscoc,
să pară, pe cer, curcubeu de foc...

străfulgeră ciocan!...
isbește, târnăcop!...
flăcări să'ngrop,
să desgrop,
sămânță de foc,
de foc și noroc...
din orice grăunte
să crească-un munte...

isbește năpraznic piatra mișea,
scantei să țâșnească din ea,
fulger să ne fie, soare ori stea,
pentru truda cea mai grea...

flăcăi dârji, pe brânci,
drum spintecă'n stânci
câte cea mai bună, mai izbăvitoare pâine:
câte ziua de mâine...

pumni se desfac, se închid fierbinte—
frunze roșii pe unealta ce nu minte...
crește'n ei, se frământă mereu:
soarta năpraznică a neamului meu...

pași... pași...
sprinteni, mărunți, uriași...
pași adunați, împlețiți într'o zi,
ca'n ajutorul unor crunte bălăii,
într'un lunatic marș, nebun apăsător,
spre zări sub care încă nimeni n'a călcat...

de-o fi fulgerat să scapăt,
printre chemări de goarne,
măine-poimâne,—
cine-o rămâne,
pușca s'o joace,
cazmaua s'o'ntoarne?!

cine va duce dornic, fierbinte,
peste zări înaintea,
dâr, dăciul drum până la capăt?!

latră cazmale deavalma...
tresaltă inima, sângeră palma...
trudă mută, trează, surdă,
la temelii de lumi ce se'mburdă...
un veac putred se'ncurcă, se clatină...
trude preschimbă-se'n lege, în datină...

'nainte!...
'nainte!...
vrerea iuțește brațul fierbinte...

pentru primejdii noi, bocancii vechi mi-i ferec...
crește peste mine, peste timp și ntuneric,
sub fulgere—un mâine feeric...

troițe,
poduri,
fântâni
cresc svelte din tinere mâini,
în zile ca'n lungi săptămâni...

țara a cui e?!...
timpul al cui e?!...
cine ne bate brațele'n cue?!...

'nainte!
'nainte!...
trece fierbinte...
cade, se scoală și-aleargă spre faptă,
calea cea dreaptă...

brânca se strânge brusc ca pe-o pușcă,
pe unealta ce se smulge și mușcă...
zi de zi,
săptămâni,
an lung după an,
ne'nfrântă se sbate, sporește, asudă,
cu milioane de genunchi și de mâni,
cu milioane de mușchi și plămâni:

T A R A

UN OM DIN ALTA PLAMADA

truda zăludă
izbânda zăludă

cu'ndărătnicie făr' de hotare,
bate mai aspru, mai tare,
bate ciocan năzdrăvan,
din graniță'n graniță să se audă,
țara uimită să te audă!...

vărtos, voinicește,
isbestel...
isbeste, ciocan năzdrăvan,
piatra să geamă, să se'nspăimânte,
fierul să'mproaște flăcări, să cânte
izbânzile muncii ne'nfrânte!...

punți peste munti,
pod lângă pod,
peste ape ce rod...
dărz, drumuri desnod
prin piatră, prin glod,—
pentru norocu-ți, învalnic norod!...

peste gropi de trufași arăndași,
peste gropi de tâlhari cămătari,—
plugule, tot mai aspru să ari,
peste pustiu să nu lași,
brus nezdrobot să nu lași!...

peste mișelnice morminte de hoți,
de hoți și netoți,
ară adânc, adânc cât doar poți!...

căci e pe drum,
un plugar cum altul nu-i să-i semene...
după-al cărui pas ogor sălbatic n'o rămâne...
plugarul năzdrăvan ce va ara prin foc și prin scrum,
cu pas de fulger, cu brațe de cremene...
plugarul—împărat, de mâine...

păine ca de piatră...
lenea străveche'i latră...
strigoi fără nume și vatră,
din scârnavă lor șatră,
li hulesc, li latră...

pentru drumuri noi ce'n stânci se rup,
uită-ți foamea de lup!...
uită-ți de tine, trup!...

pentru—ale zilei de mâine cântece...
uitați—vă foamea sălbatică,—pântecel!...
strânge-te'n trăiri tot mai tuți, tot mai vii,
năprasnică sete de-a stăpâni!...
nestăvilită năvală
de vrere imperială!...

pași de sudoare uzi,
prin pulberea clipei i-auzi...

ciocanul cântă
în pulpa stâncii când se implântă...
latră cazmale deavalmă...
plouă fruntea, sângera palma...

veacul călit, frământat,
ști—va pe unde—am călcat...
țara, peste vremi, aduce-și va aminte
de urma noastră fierbinte...

nu-i lege, nu-i fărâdelege
gândul la ochi de-acum să ni-l mai lege...
nu-i furtună aspră să ne'ntoarcă'n gât
vorbele ce'n noi dospit-au atât...

ca un lunatic orb, pe-un flaut,
prin bezele mele, te caut,
te caut:

cuvânt fără samăn, între cuvinte multe,
când te-oiu urla,—dumnezeiască pradă—,
țara toată în genunchi să cadă
și, cu pumnul pe armă, să te-asculte...

timpul al cui e?
al cui e?
când ne bate trațele'n cue?
ce ne'nteles, neghiob nenoroc,
putea-ne-ar vreodată opri iar pe loc:
pașii de foc,
gândul de foc?!...

vremea uriașe, izbăvitoare biserică,
de blid și sovăeli li desferică...
din aceleași străvechi, oloage cuvinte—,
sprintenă,
nouă,
fierbinte,
li îmbrânțește'nainte—
o altă limbă...
țara se șterge la ochi și pașii și-i schimbă...

poate!—Ionel Brătianu. Așa a fost, mai presus de toți, Eminescu. Dar cine ar fi îndrăznit să afirme la moartea bietului gazetăraș nebun că va fi socotit de Istorie ca cel mai mare român al vremii? Cine ar fi crezut că urmașii nici nu vor mai ști numele miniștrilor de pe atunci, dar că și azi va rămâne îndrumătoare, vie, gândirea politică a lui Eminescu?

Avram Iancu, Kagălniceanu, Cuza Vodă, Eminescu, n'au căpătat însă nici până azi trăsăturile lor definitive în Istorie. Nu puteau să le capete, pentru că fie cu știință fie fără să o știm, fie voit fie în ciuda vrerei noastre, noi continuăm să trăim din bogăția gândirii și mai ales din belșugul sufletelor lor, umblăm pe drumurile deschise de ei, suntem prelungirea lor, ducându-le mai departe viața dincolo de pragul mormântului.

În timpul vieții lor pământeste, mărimea lor însuși i-a împiedecat pe contemporani să-i vadă întregi. Cu cât au fost mai mari, cu atât e nevoie de o mai largă perspectivă istorică pentru a-i cunoaște, a-i înțelege și a-i zugrăvi.

Mai e și greutatea diferenței de esență dintre ei și noi. (Blaga îl simțea pe Avram Iancu "pajură făcută om".) Ași îndrăzni să spun că Dumnezeu i-a plămădit din alt aluat sufletesc, i-a făcut mai aproape de asemănarea lui, a pus în ei ceva mai mult decât în ceilalți oameni, așa cum pune în sfinții lui. De aceea ne lipsește nouă oamenilor de rând, măsura cu care putem măsura. Ați putut vreodată înțelege sfinții? Ei putem simți uneori, dar niciodată explica.

Așa e și cu oamenii aceștia peste măsură de mari. Ei ne înțeleg pe toți la un loc și ne cunosc pe fiecare în parte mai bine decât ne cunoaștem noi înșine, dar rămân carte închisă pentru contemporani.

Pentru că aceștia le-au văzut fața și le-au auzit glasul, i-au privit mâncând și strănutând, și-au închipuit că sunt întru totul asemenea lor, asemenea nouă. Înfațișarea lor de fiecare zi a oprit să se vadă că în adâncuri ei erau altfel decât alți oameni.

I ATĂ de ce, la douăzeci de ani dela moarte, lui Corneliu Codreanu nu i se poate încă însemna pentru vecie chipul, așa cum nu se poate face portretul "definitiv" al unui copil sau al unui tânăr.

Codreanu e încă în plină devenire. Ași îndrăzni să spun că abia de acum înainte va ajunge la maturitate, va începe să conducă într'adevăr neamul.

Desigur, viața politică a României între cele două războaie a fost în mare parte în funcție de acțiunea lui, dar toată această agitație avea un caracter minor, era prea mărunță pentru personalitatea lui. Cât a trăit a fost într'una încălțit în plasa evenimentelor zilnice care l-au împiedecat să-și manifeste limpede pentru toți adevărata lui ființă.

Deabia după moarte, abia acum, începe să se arate Codreanu cel adevărat. Nu prin vorbe, nu prin scrieri, ci prin fapte. Dacă neamul românesc trece cu cinste greaua încercare a prigoanei comuniste, acesta i se datorește în mare parte lui Codreanu, care nu numai că a pregătit tineretul țării pentru asemenea vremi, dar care continuă azi să ajute să conducă neamul în unul din ceasurile cele mai grele ale istoriei românilor.

A M avut prilejul să-l văd pe Codreanu de multe ori și în felurite împrejurări. În momente dramatice sau în ceasuri senine, bătut de gânduri sau luând hotărâri. L-am văzut glumind și l-am văzut poruncind. Vorbind cu țărani și cu muncitori, cu oameni politici sau cu oameni de cultură. Cu români și cu străini. Un an de zile, cât a apărut "Buna Vestire", l-am văzut aproape în fiecare zi.

Dar tot nu îndrăznesc să spun că l-am cunoscut într'adevăr. Ce-am putut vedea au fost mai ales unele înfațișări ale personalității lui vizibile, trecătoare, neesențiale. Rar mi-a fost dat să întrevăd câte o scântee din adâncuri.

De aceia tot ce pot face astăzi e să adun doar câteva pietre, noi, necunoscute, pentru temelia monumentului lui. Câteva fapte și gânduri care aș vrea să fie înfațișate întocmai așa cum au fost deși sunt trecute prin sufletul unui om care l-a iubit și l-a respectat.

A M întâlnit în viață pe câțiva din capii revoluțiilor naționale din prima jumătate a veacului: Hitler, Pavelici, Mussert, Degrelle, Doriot... Am cunoscut oameni politici, savanți, mari oameni de afaceri, oameni ai Bisericii, artiști și scriitori de multe neamuri. Numai în fața lui Codreanu am simțit că s'a născut mare.

Toți căutau să se arate și mai mult decât erau. Toți jucau teatru într'un fel sau într'altul, chiar față de ei însuși. Căutau să se impună și prin înfațișare, prin ținută, prin tonul convorbirii.

Codreanu impunea fără să vrea, de multe ori în ciuda cadrului sau felului în care se prezenta. E singurul am căruia i-am recunoscut instinctiv, din adâncul sufletului, nu cu mintea, dreptul de a-mi comanda. Singurul om pe care l-am simțit făcut din altă plămădă decât a celorlalți oameni.

Și totuși era de o modestie de necrezut. Avea un simț înăscut al ierarhiei. Deși nu se intimidă în fața nimănui, era deosebit de respectuos cu oamenii mai bătrâni sau cu cei cari socotea că au adus servicii țării: învățați, oameni politici pe cari îi prețuia, militari, diplomați. Era mai ales respectuos față de preoți.

N'avea nici un fel de complex de inferioritate față de străini. Pe numeroșii gazetari străini cari veneau să-l vadă nu căuta să-i cucerească, ba chiar uneori îi primea în condiții pe care le socoteau nepotrivite legionarii cari îi însoțeau. Rezultatul era totuși că până și cei preveniți împotriva lui, cum au fost Gayda și Tharaud, erau impresionați de personalitatea lui.

Accepta și chiar provoca critica prietenilor, deși nu ținea seama decât rareori de ea. Aprecia faptul că-i spuneam de multe ori lucruri neplătute, că-i aduceam vesti rele sau îi atrăgeam atenția asupra ce mi se părea mie o greșală.

Asculta și sfaturile altora, dar tot într'un chip al lui deosebit. Așa, de plidă, atunci când consulta uneori "gradele, funcțiunile și cuibul Axa din București", adunare ne prevăzută în organizarea legionară dar care concentra o bună parte din capetele politice ale Legiunii, nu accepta părerea majorității sau pe cea a unor personalități frumtase, ci dădea o soluție nouă, neașteptată. Analizând atent, puteai găsi totuși în ea influențe pozitive sau negative, a părerilor exprimate în adunare.

În toate avea darul să elimine neesențialul și să pună în lumină aspecte neașteptate, dar hotărâtoare.

Nu căuta însă niciodată să-și impună o părere, numai pentru că era a lui. Era gata să și-o schimbe atâta vreme cât nu o transformase încă într'o hotărâre. Dar când lua o hotărâre, când pornea o acțiune, o ducea cu dăruire până la capăt. Se ferea însă de poziții doctrinale, în gol.

E știut că a refuzat totdeauna să lege viitorul Mișcării Legionare de un program politic precis. O amintire poate lumina mai bine, cred, poziția lui Codreanu în această privință.

Imi spunea odată vorbind despre corporatism: "Mihail Manoilescu ar vrea să adopt corporatismul ca un punct de program al Legiunii. S'ar putea să aibă dreptate, s'ar putea să ajungem odată acolo. Dar nu știu încă dacă e și va fi multă vreme cea mai bună politică pentru țara noastră.

"Legiunea e în devenire. Eu am pus niște ouă la clocit. Au început să iasă puii, dar deocamdată sunt toți cu puf galben. Vor fi albi? Vor fi negri? Vor fi pestriți? Nu pot să știu. Să așteptăm, să-i vedem cum arată atunci când le vor crește penele."

T INUTA lui Codreanu nu era însă de fapt pasivă niciodată. Din tinerii cari creșteau sub ochii lui, pe cari îi creștea, Codreanu a știut să scoată de multe ori oameni noi.

Prețuia caracterul mai mult decât inteligența, înțelepciunea mai mult decât știința. Dar era fericit când le întâlnea reunite într'un singur om și se străduia să le desvolte în fiecare.

"Om nou" legionar a existat într'adevăr, dar în primul rând datorită reflectării personalității lui Codreanu în sufletele celor ce-l urmau.

După moartea lui însă, puțini au fost acei a căror nouă ființă sufletească era deajuns de bine întemeiată încât să nu se mai afle în primejdie. Mulți, chiar dintre cei mai apropiați de el, s'au reîntors la vechea lor structură sufletească, au rămas iarăși niște oameni oarecari, au încetat să

Un om din alta plamada

mai fie "oameni noi" de îndată ce sursa lor de lumină, Codreanu, a încetat să lucreze asupra lor. Au fost buni sau răi, lași sau eroici, generoși sau meschini, așa cum fuseseră înainte, fără să rămână urmă uneori din personalitatea pe care le-o împrumutase Codreanu. Ba chiar unii, prin reacție, au fost mai răi, mai lași, mai mișei decât înainte.

Aceasta explică în mare parte nenorocirile Mișcării Legionare din ultimii douăzeci de ani. Unor fruntași, dintre acei cari nu existau decât în funcție de Codreanu, li s'au atribuit calități proprii și li s'au cerut daruri de conducători și de oameni excepționali, daruri pe care nu le aveau, deși de obicei credeau că le au. Lipsiți de sprijinul lui Codreanu, mulți legionari s'au prăbușit. Dar și mai mulți au rămas în picioare.

Dar, cât a trăit, ce minunat descoperitor de calități sufletești ascunse a fost Codreanu!

Știa, ca nimeni altul, să pătrundă în cele mai ascunse adâncuri ale sufletului oamenilor. În inima și în mintea fiecăruia găsea comori de nimeni bănuite, le scotea la iveală și le făcea să domine personalitatea celui astfel înțeles, făcându-l capabil de fapte de care nici nu s'ar fi visat a fi în stare.

În sufletul de războinic barbar al lui Nicolae Totu, a știut să descopere gingășia unui scriitor și abilitatea unui om politic.

În diplomatul salonard care fusese Alecu Cantacuzino, a deșteptat vitejia strămoșilor războinici și căldura camaraderiei cu toți românii.

În intelectualul rafinat și sceptic care era Mihail Polihroniade, a trezit fibra eroismului și l-a făcut să trăiască frumusețea primejdiei, deși n'o iubea.

În medicul și juristul ardelean Dr. Dr. Ion Banea, a scos la iveală o energie politică și un spirit de organizare pe care nimeni nu le-ar fi bănuțit.

În magistratul bucureștean blazat Alexandru Tell, a descoperit gânditorul politic ce se pregătea să reprezinte cu cinste a treia generație de oameni de stat.

Se pot da mii de asemenea exemple.

Ciudat e faptul că acțiunea lui pare a fi fost mai durabilă, după moarte, în oamenii pe cari i-a văzut mai puțin, sau chiar în legionarii pe cari nu i-a văzut niciodată, decât în colaboratorii lui direcți. Poate pentru că pe cei mulți i-a educat, dându-le astfel o parte din personalitatea lui, pe când pe cei din jur i-a dominat și i-a condus, împrumutându-le doar o parte din calitățile lui.

Ascendenta lui era atât de puternică încât strivea pe colaboratorii imediați, dacă nu aveau un caracter de ajuns de precis și de tare, așa cum îl aveau cei mai buni: Moța, Corneliu Georgescu, Belgea...

Codreanu avea de altfel puterea să facă să conclueze—și cu folos!—oamenii cei mai deosebiți între ei. Sub conducerea lui el adunase, dându-le un rost și o țintă comună, oameni cari păreau făcuți să lupte pe direcții divergente, dacă nu chiar în câmpuri adverse.

METODELE de educație ale lui Codreanu și controlul rezultatelor lor erau deasemeni altele decât cele obișnuite.

Iată două amintiri caracteristice din acest domeniu:

În 1937 Mihail Polihroniade era șeful organizației legionare din București și redactorul-șef al "Bunei Vestiri". Într-o zi vine foarte amărât să-mi spună că i-a comunicat Codreanu că l-a suspendat din funcția de șef al Capitalei și că nici la ziar nu mai are voie să lucreze. Va pleca imediat la Predeal, așteptând acolo noi ordine. Pe deasupra urma să rămână secretă, având voie să o comunice numai la două persoane: mie, ca să pot lua măsurile necesare la ziar și celui ce urma să-i țină locul și eventual să-i urmeze la conducerea Capitalei, mi se pare Constant.

Nu i se comunicase motivul pedepsei și, oricât ne străduiam amândoi, nu-l puteam găsi. Polihroniade nu s'a plâns, n'a protestat, n'a invocat nevinovăția lui, ci a executat ordinul.

Peste o săptămână Codreanu îl chema la București.

—Știi de ce te-am pedepsit?

—Nu.

—Nici eu, pentru că nici n'a fost o pedeapsă ci numai o încercare. Am vrut să văd cum reacționezi la o nedreptate, atunci când ea vine de la șeful Legiunii. Te felicit pentru comportare. Tot numai cei doi au voie să fie informați și de asta.

RAMANAND vesnic același, Codreanu știa totuși să fie muncitor cu muncitorii, plugar cu țărani, domn cu domnii, principe cu principii.

Era deosebit de bun, de înțelegător în fond, dar asta nu-l împiedeca să fie aspru cu cei greșiți, furtună față de răi și ticăloși. Și-a arătat de multe ori în vorbe și în scris scârba față de mișelie și mișei. Dar mai ales îl urmărea problema trădării și a trădătorilor. Spunea odată că dacă ar veni în România un regim care să îndeplinească toate năzuințele lui naționale, politice sociale, îi rămâne totuși o misiune pe care numai el și Legiunea o poate împlini cum trebuie: pedepsirea trădătorilor și a politicienilor vânzători de neam. Presimțea parcă vremurile pe care le-am trăit și le trăim!

Știa să prindă înaintea altora, cari puteau părea mai cunoscători și mai pregătiți, consecințele îndepărtate ale unui act politic. Iată un exemplu:

În noaptea alegerilor din Decembrie 1937, organizasem un serviciu de transmitere și de organizare a rezultatelor, care a permis Legiunii să aibă totalurile pe țară cam cu o oră înaintea Ministerului de Interne. Pe măsură ce erau cunoscute, rezultatele se proiectau în curtea sediului legionar.

Când în cursul nopții totalurile au arătat limpede că guvernul Tătăreanu nu va atinge cele 40 % din voturi necesare pentru dobândirea primei majoritare și deci urmează să-și dea dimisia, toți eram fericiți de această izbândă legionară. Dar când i-am prezentat cifrele, Codreanu s'a încruntat și i-au apărut pe frunte cutele adânci care erau



Corneliu Codreanu, la înmormântarea Generalului Cantacuzino-Grănicerul.

la el semn de mare supărare. Succesul era prea mare, reacțiunea Regelui Carol risca să fie extremă, așa cum a și fost. În locul unei guvernări slabe, cu un parlament în care ar fi dominat legionarii, venea imediat lupta pe viață și pe moarte.

A dat ordin să nu fie publicate aceste cifre și s'a arătat gata să lase să-i fie furate de guvern o sută de mii de voturi, sau câte avea nevoie pentru a se salva. Era însă prea târziu. În April s'a văzut limpede că dreptate avusese Codreanu să nu se bucure de rezultatul prea bun al alegerilor. Se spulberase și decorul provizoriu al guvernului Goga și prigoana cea mare începuse.

UNUL din cele mai curioase aspecte ale personalității lui Codreanu era extraordinara lui putere de pătrundere în miezul unor probleme care poate nu-l preocupaseră până atunci. El nu citise mult, nu avea o cultură de om de bibliotecă, dar știa enorm de mult și înțelegea repede și bine, ce i se spunea. Avea și darul să folosească în așa fel știința altora încât o îmbogățească parcă.

Imi aduc aminte de o discuție asupra visului unei noi capitale a României în care întrebările pe care le puneau tehnicienilor luminau problema cum nu știuseră ei să o facă.

Niciodată însă nu mi-am dat mai bine seama de știința înăscută a lui Codreanu, ca într-o întâlnire a lui cu Sextil Pușcariu și cu Lucian Blaga în casa mea.

Au stat să discute o dupăamiază întreagă cele mai gingașe probleme ale ființei, culturii și spiritualității românești.

Cu cât înainta discuția nivelul se ridica, nuanțele erau tot subtile, argumentele tot mai ascuțite. De la o vreme eu n'am mai îndrăznit să mă amestec. Curând a tăcut și Pușcariu. Codreanu și cu Blaga se urcau tot mai sus cu fiecare frază, cu fiecare întrebare, pe o spirală de gândire ce părea de fiecare dată că a atins culmea. Dar ei nu se opreau.

Ca să-i urmărești, ți se cerea o încordare totală deși gândirea amândurora era de o claritate cu

care nu eram deprins la Blaga și de o precizie în formulare rară la amândoi. De fapt nici nu mai era o discuție, ci o întregire reciprocă, sprijinindu-se parcă unul pe celălalt ca să urce tot mai sus. Doar în muzică am mai întâlnit această neîntreruptă depășire a ceea ce pare că nu mai poate fi depășit.

Și Pușcariu și Blaga socoteau această după amiază ca una din cele mai frumoase din viața lor. Pușcariu, metodic, a redactat amănunțit cuprinsul convorbirilor în notele lui zilnice, azi desigur pierdute. Blaga, deși îl mai întâlnise pe Codreanu, părea că atunci l-a descoperit.

IN cursul acestei convorbiri a formulat Codreanu, mai clar poate decât totdeauna concepția lui despre mântuirea neamurilor, care explică în mare parte întreaga lui ținută sufletească și mai ales caracterul creștinismului lui.

Codreanu era un om profund religios. Nu numai în adâncul sufletului, dar și în viața de toate zilele. Ducea o viață de o extremă sobrietate și de o nediscutată moralitate. Cred că n'a lăsat să treacă niciodată o zi fără să facă lungi rugăciuni. Păzea cu severitate posturile. Multă vreme a postit negru în fiecare Vineri. Avea un mare respect pentru preoți, chiar atunci când prin purtarea lor ca oameni nu-l merituau. Orice hotărâre importantă o cernea printr'un triplu criteriu: folosește Legiunii? e spre binele Neamului? e plăcută lui Dumnezeu?

Sinceritatea și puterea credinței lui sunt mai presus de orice îndoială. "Însemnările dela Jilava" sunt un imn creștin. Cum se împacă aceasta cu unele din faptele sale?

Cheia înțelegerii ținutei interioare și a acțiunilor lui Codreanu—care sunt sau par a fi, în unele momente culminante, în dezacord cu poruncile creștine—ne-o dă concepția lui despre neamuri și rostul lor. Pentru el neamul nu e un conglomerat de indivizi, ci o creație a lui Dumnezeu, cu viață proprie, cu rostul lui pe lume așezat de Dumnezeu, cu sufletul lui propriu, de care însă noi suntem răspunzători.

Țelul final al neamului nu este viața, ci învierea în numele lui Hristos. Creația, cultura, lupta, nu-s decât mijloace de a apropia neamul de această înviere. "Va veni o vreme când toate neamurile pământului vor învia, cu toți morții și cu toți regii și împărații lor, având fiecare neam locul său înaintea tronului lui Dumnezeu" scria în "Pentru Legionari". Această judecată de apoi a neamurilor impune fiecărei națiuni să-și verifice fiecare acțiune prin criteriile creștine.

Scopul final al vieții lui Codreanu nu era mântuirea lui proprie, ci mântuirea neamului lui. "Doamne! Ne luăm asupra noastră toate păcatele neamului acestuia. Primește-ne suferința de acum. Fă ca din această suferință să rodească o zi mai bună pentru el" scria din închisoarea Văcărești în 1923. "Sunt gata să fierb zece mii de ani într'un cazan cu smoală, ca să ajut neamului românesc să facă un pas pe calea mântuirii lui" spunea lui Blaga în 1937.

Creștinul acesta înfocat, sever cu el însuși până la ascetism, era gata să-și jertfească nu numai trupul, dar să-și pună în primejdie însuși mântuirea sufletului, luptând pentru învierea neamului său. Așa se explică faptul că în sufletul lui și a urmașilor lui s'a putut împăca uneori călcarea poruncii a cincea cu cea mai adâncă religiozitate. Ca în sufletul unor soldați aleși, în războiu.

Cine are o credință trebuie să fie gata să-și jertfească tot ce are mai scump. Viața și mai mult decât viața. Viața lui și viața celor dragi. Viața de aici și viața viitoare.

STIU foarte bine aceasta românii cari de cinsprezece ani luptă și mor în toate colțurile țării.

Când în colibele din munți, în care zăpada pătrunde prin încheieturi, se strecoară și desnădejdea, când luptătorii, nu mai știu dacă suferința lor are un rost, dacă jertfa lor nu-i pierdută fără folos, aud uneori un glas care le dă noi puteri:

—"Din petrecerile și din traiul tihnă al fiilor săi, un neam n'a câștigat niciodată nimic. Din suferință totdeauna a ieșit ceva bun pentru el."

Atunci înțeleg că jertfa lor nu-i fără folos, că pot ei spune senin dușmanilor:

—"Nu-mi pasă dacă voi vedea sau nu ziua biruinții, dar sunt sigur că jertfa mea va aduce prăbușirea voastră."

Coliba se umple de lumină, fumul îndoilei se risipește, sufletele se limpezesc. Acei cari luptă nu se mai simt singuri:

—"Capitanul e cu noi!"

CAPITANUL

de T. POPESCU



AU implinit douăzeci de ani dela asasinarea lui Corneliu Zelea Codreanu.

Niciodată nu s'a verificat atât de repede și de sângeros eroarea de a se fi schimbat mersul firesc al Istoriei politice românești, ca în cazul acestui om providențial.

Apariția lui în viața publică a Țării noastre nu este o simplă întâmplare. Dimpotrivă, putem afirma

ma că ea este legată de instinctul de conservare al Neamului nostru, care la răspântiile lui istorice a dat totdeauna omul care să se împotrivescă vitregiei soartei, trasând cu sângele lui linia cea mare pe care acesta să evolueze în viitor.

Proiectat viguros din străfunduri de virtuți ancestrale, destinul îi alesese—ca în vremuri de grea cumpănă—pentru a-l face mentorul spiritual al tineretului plămădit în vârtoarea primului războiu mondial.

Intuind primejdia de moarte pe care o reprezenta pentru noi marxismul victorios peste Nistru, a luptat din primul moment, cu energia marilor vizionari, pentru a situa ideologic pe drumul sănătos al Neamului, atât tineretul universitar cât și masa muncitoare românească, făcând posibilă acea binefăcătoare compenetrare și colaborare a acestor două izvoare de imense energii creatoare.

CAROL al II-lea, regele nedemn, înșelând dragostea cu care Țara l-a iertat și l-a reprimat, adusesese odată cu urcarea pe tron, ipoteci grele asupra Neamului nostru, impuse de "Shylock" care mizase pe cartea lui și pe care numai cu un aparat de Stat corupt și abuziv, le-ar fi putut satisface.

Anii lui de domnie vor rămâne cea mai rușinoasă, amorală și decadentă pagină din Istoria României moderne, în care își găsește origina tragedia care s'a abătut asupra Neamului.

E imposibil de înțeles cum atâți oameni de prestigiu și răspundere, supraviețuitori ai generației care împlinise idealul național—România Mare—n'au avut tăria să se opună capriciilor lui demente, ba mai mult, s'au transformat în instrumente docile ale politicii de uzurpare, pe care el a dirijat-o.

Sub narcoza unei bune stări aparente, adormiseră patriotismul, conștiința națională și parcă toate virtuțile Neamului nostru, cedând locul domniei bunului plac.

Rezultatul, o îngrijorătoare înstrăinare a patrionului național și o flagrantă încălcare a drepturilor noastre de stăpâni. Camarila regală, regele, Duduia și rudele ei, sugeau vîlaga Țării fără milă, pregătind dramele care au sguđuit de atunci Neamul românesc.

IMPOTRIVA acestor abuzuri s'a ridicat Corneliu Codreanu, chezășuind cu exemplul vieții lui de ascet primenirea moravurilor și repunerea Românilor în drepturile lor străbune.

Străbătând ca un arhanghel Țara dela un capăt la celălalt, răsădea în sufletele chinuite de nedreptățile politicianismului încrederea într-o zi mai bună pentru Neamul românesc.

Când la atelierele Grivița au fost împușcați muncitori români, Codreanu, tânăr deputat în parlamentul Țării spunea: "E rău că nenorociții de muncitori au eșit în stradă, dar ar fi mai rău și de ei și de neamul nostru dacă în fața nedreptății strigătoare la cer n'ar eși, ci și-ar pleca capul resemnați în jug, lăsând Țara pe mâna unor politicieni exploatare; oamenii dela acele ateliere nu au ce mânca; le este foame și au sete de dreptate". Iar mai târziu: "Mișcarea Legionară va da muncitorimii mai mult decât un program, mai mult decât o pâine mai albă, mai mult decât un pat mai bun. Ea va da muncitorimii dreptul de a se simți stăpână peste țară, deopotrivă cu ceilalți români".

Când în 1919 a început lupta anticomunistă cu Constantin Pancu, creind Garda Conștiinței Naționale, Codreanu spunea: "Nu-i deajuns să învingem comunismul. Trebuie să luptăm pentru dreptatea muncitorilor. Au dreptul la pâine și dreptul la onoare. Trebuie să luptăm împotriva partidelor oligarhice creind organizații muncitorești naționale care să-și poată câștiga dreptatea în cadrul statului, nu în contra lui. Nu admitem nimănui să caute să ridice alt steag decât al istoriei noastre naționale. Oricâtă dreptate ar putea

avea clasa muncitoare, nu-i admitem să se ridice peste și împotriva țării... Dreptatea ta în cadrul dreptății neamului. Nu se admite ca pentru dreptatea ta să sfârși în bucați dreptatea istorică a nației careia aparții".

A DEVARATA Țară românească l-a înțeles și l-a urmat. Tineretul de toate categoriile sociale pe întreg cuprinsul Țării s'a alăturat entusiast mișcării de redreptare și dreptate românească inițiată de el, alegându-l Capitanul lui.



Un fior național anima conștiința Neamului, electrizând masele dela Limanul Nistrului și până în câmpia Tisei, din Maramureș până la Silistra și Balcia.

Sub căldura privirii lui plină de dragoste și umană înțelegere, se topiseră ultimile urme ale regionalismelor locale, lăsând locul acelei totale și definitive înfrățiri românești.

Țara toată devenise un imens șantier în care brațele legionare suplinind apatia sau incuria administrativă ridicau biserici, școli, cămine culturale, indiguiri de ape, case pentru nevoiași.

Taberile de muncă ale Legiunei erau o înaltă școală de patriotism, de educație civică și un exemplu de armonie socială. Cot la cot, țărani, muncitori și intelectuali plămădeau în cântece și voioșie armătura morală necesară redresării naționale. Alegerile din 1937 deschideau larg deputaților legionari ușile parlamentului Țării. Trezirea Valahilor nu putea însă conveni beneficiarilor regimului carlist, cari s'au grăbit sub toate pretextele să deturneze hotărîrea Neamului. Niciodată încălcarea legilor Țării nu a fost făcută cu mai multă iresponsabilitate decât după cunoașterea rezultatelor acestor alegeri.

N'a fost uitată nici o violență, nici o ticăloșie, nici o mincinoasă născocire pentru a justifica opresiunile săvârșite tinzând la anularea voinței exprimate de Neamul românesc, la exterminarea Mișcării legionare și la instaurarea dictaturii regelui nedemn, toate culminând cu masacrul din pădurea Tâncăbesticilor.

Crima săvârșită contra lui Corneliu Codreanu a fost crimă împotriva Neamului românesc și s'a plătit cumplit de greu.

Cine se mai poate îndoi astăzi făcând bilanțul tragicilor întâmplări petrecute în răstimpul acestor douăzeci de ani că dușmanii de atunci ai lui Codreanu au fost dușmanii Neamului românesc?

Fără intervenția lor, România devenită oficial legionară în 1938 ar fi salvat obrazul Țării de umilinta ciuntirilor teritoriale din 1940. Neavând revendicări teritoriale ar fi asigurat Țării o neutra-

litate, gen Spania, în cel de al doilea război mondial și ar fi fi schimbat fundamental poate situația Europei de astăzi și—mai ales—a României, care ar fi jucat rolul pe care situația ei geografică, vitejia ei bimilenară și sacrificiile făcute pentru apărarea civilizației creștine a Occidentului i l-au rezervat în spațiul Europei centrale.

Memoriul adresat regelui Carol la 5 Noembrie 1936, în care Corneliu Zelea Codreanu atrăgea atenția asupra greșitei politici externe practicate de guvernul Țării, apare după atâția ani ca o tragică profecție: "Tot ce fac politicienii români în politica externă, fac pe carnea, pe sângele și pe răspunderea noastră. Bine sau rău ei și-au trăit viața. Deacum urmează a noastră."

Este îngrozitor ca faptele și atitudinile lor de astăzi să adauge o mare răspundere pe umerii generației noastre. Este cutremurător să ne gândim că noi tineretul de astăzi, ar fi să fim condamnați a asista la împărțirea sau ciuntirea României Mari, pentru a plăti păcatele unei infame politici externe."

Totul a fost pierdut și cu toții am greșit tolerând acțiunile antiromânești ale unui rege nedemn, risipindu-ne energiile în străinofiliile dovedite mai târziu trădare a intereselor vitale ale Neamului românesc.

E VOCAREA lui Corneliu Zelea Codreanu nu are un caracter de ranchiună și nici de răspuns la provocările unora. Urmărește doar restabilirea adevărului istoric.

A curs prea mult sânge românesc și ruperile sufletești între frați nu pot fi decât dăunătoare Neamului.

Școala lui a fost cea bună și a impermeabilizat contra comunismului pentru totdeauna sufletul tineretului, țaranului și muncitorului nostru.

Călăii de azi ai Neamului au simțit-o din primul moment și chinurile la care i-au supus vor îngrozi lumea când se vor cunoaște. Totuși, dela 23 August 1944 și până astăzi, nimic nu i-a făcut să se lase ademeniți și să cadă în mrejele sloganelor mincinoase marxiste. Pe linia lui Codreanu—"dreptatea ta în dreptatea neamului tău"—au preferat martiriul decât capitularea în fața exigențelor comuniste. Pentru a fi la nivelul suferințelor celor rămași acasă și pentru a merita iertarea lor în ziua eliberării care va veni, Românii din exil, răsfățați ai destinului, să-și întindă mâna frățește. Punând în slujba Neamului posibilitățile pe care și le-au creat legăturile și prietenii pe care și le-au făcut, să nu aibă altă grijă decât aceea de a asigura în configurația Europei de mâine, rolul pe care Neamul nostru îl merită și pentru care trebuie să tremurăm zi de zi.

Ca acolo acasă, fără deosebire de crez sau apartenență politică să formeze un front unitar de luptă pentru eliberarea fraților rămași în temnița comunistă.

Fără agitația noastră continuă, a celor din exil, de a cărei eficiență se vor convinge într-o zi și cei mai sceptici dintre noi, Occidentul ar fi definitivat de mult capitolul rușinoasei trădări dela Yalta, Teheran și Potsdam. Răsmerițele dela Berlin, din Polonia, din Ungaria și cele trecute sub tăcere din România, i-au obligat să ia act de adevărată stare de spirit din răsăritul european, dăruit Rusiei Sovietice cu atâta ușurință, să realizeze primejdia care-i amenință pe ei de data aceasta, și să schimbe treptat de atitudine.

Ar fi o rușine ca secolul nostru, căruia Americanii vor sa-i dea amprenta de secol al emancipării neamurilor de culoare să aibă ca rezultat libertatea acestora și aruncarea în robie a țărilor albe din estul Europei.

Streinofiliilor de ieri să opunem un românofilism nelimitat și cald. Numai așa putem clădi acea Românie strălucitoare ca un soare cu a cărei imagine în suflet au luat drumul fără întoarcere sute de mii de vieți românești, pe câmpiile de bătaie, în închisori, în exil sau în câmpurile de deportați.



CORNELIU CODREANU SI MUNCITORII

de Nicolae TEBAN

A Cornelio Zelea Codreanu

por Alberto Crespo

Noche robó el silencio de la aurora
al triste mar, sepulcro de los peces,
por ti no más, Cornelio desdichado.

Grande fué tu destino inacabado,
prendido en el perfil de la agonía
tremenda y firme de tu Dios llorado.

Rumania siente la perdida estela,
su rosa de los aires, su esperanza,
quemada al fuego de tu misma sangre.

Capitán, mi palabra se resiste
a dar cauce a la gloria del silencio
fecundo y triste de tu vida ausente.

Quiero en las horas proclamar tu nombre
al oscuro jurado de los vientos,
al camino sin lenguas de los nautas.

Al Señor, Dios eterno de los rumbos;
al lecho de los rios, al sendero
múltiple y guerrero de los ángeles:

En nombre de tu tierra redimida.

Se ha perdido la nota de los astros;
canta, gloriosa ya, la tierra toda
tu esplendente y altísima presencia.

Los hombres olvidaron tu palabra;
ya no quieren tu voz enardecida,
y esconden en las rocas tu mirada.

Volvieron al arado y a las rosas,
en un mudo cortejo, las espadas.

Lozana vida que a la luna asoma,
entre un canto de lirios olvidados
a la luz estelar de las auroras.

Carne con voz de estrellas vengadoras,
claros paisajes, que al amor robados,
violencias lloran del honor cumplido.

Es el fin del recuerdo y la nostalgia,
la muerte de los hombres, sin sentido,
al trágico nacer de la esperanza.

¿Por qué no el mundo se estremece y vibra?

¿Por qué lloran los pinos de los montes,
los álamos del valle, y las encinas
la amargura solemne de los bosques?

¿Por qué del cauce beberán las aguas
la liturgia sagrada de las piedras
rescatada en alegre epifanía?

Es que el ser ha crecido en sus entrañas
con fuerza y voluntad de dar al mundo
el pulso medular de las montañas.

¡Oh vida redimida en las alturas,
firmeza y gloria con la muerte halladas
y en lámpara celeste ya dormidas!

¡Oh sombras en la noche iluminadas
con luz de estrellas que sembró el silencio
en las sierras, en los mares y en los cielos!

Ocultanos con tu cumplido verbo,
Señor, las nubes y los astros rojos,
memoria bienandada de su duelo.

Enciéndenos las venas con tu fuego,
da a los muertos la gloria de tu vida
y a los vivos la muerte de tu ausencia.

Da tu sed a la entraña de las aguas,
y tu voz a los hombres de la tierra,
y tu olvido al camino de la espera.

Y así, Señor, ardiente y peregrino,
en la tumba del surco estremecido
buscó reposo y vió, desconocido,
memoria y muerte: singular destino

¿Por qué lloran los pinos de los montes,
los álamos del valle y las encinas
la amargura solemne de los bosques?

El ser que ha muerto, en las montañas yace.
Paz al silencio de la nieve yerta;
olvido y sombra que en nosotros nace,
y hoguera y goro de venganza cierta.

Di Alberto Crespo este astăzi corespondentul perma-
nent al ziarului "Arriba", în Germania.



Dela Porcești încep să se urce alți călători, cari vorbeau mai iute, dar tot românește. Însfârșit, sunt în "Tără", Tara Rumânească, despre care de atâtea ori îmi povestea Moșu. Bucuria mea era așa de mare, că nu-mi mai desprindeam ochii dela oamenii din vagon, care nici unul nu era Ungur. Am intrat în vorbă cu ei și se mirau de felul meu de a vorbi. Eu spuneam că-s din Ardeal, ei că-s din Transilvania. "Drept a avut Badea Cârțan când a spus că dracu a mai văzut granița în mijlocul Neamului", grăiește un domn care mergea și el la București.

La Piatra olt am schimbat trenul și a doua zi am fost în... satul împăratului. Cu adresa în buzunar mă urc în tramvaiul cu cai până la fabrica de bere "Bragadiru", pe Calea Rahovei, unde m'am angajat ca strungar. Am fost primul lucrător din fabrică, care după două zile am primit tainul de bere-doi litri- și primul angajat cu leafă lunară tot după acest scurt timp. Ceilalți luau tainul după trei luni de vechime iar la leafa lunară erau trecuți numai după șase luni. Mă bucuram de stima tuturor. Mă iubea meșterul Roza Victor ca pe copilul lui. Au mai venit la strung să vadă cum lucrez, Dnii Bragadiru, Gheorghiade și Mironescu—fost prim ministru—, toți trei cumnați și asociați la fabrică. Nu mai uit ziua—după vreo trei săptămâni—în care meșterul mă întreabă: Niculae, ai nevoie de bani. Eu m'am făcut roșu la față. De mânie și rușine, nu i-am răspuns. După ce a plecat, mi-am oprit strungul și l-am curățat frumos, apoi am chemat pe sculer ca să-i dau în primire, după inventar, toate sculele.

—Dar ce s'a întâmplat?
—Dacă nu le place cum lucrez, să-mi spună, că eu plec și fără plată, dar pe mine să nu mă sudeie, că nu-s țigan. Și i-am povestit că pentru noi Ardenii, "avereai nevoie", e sudalma mare... A început să rădă, a chemat meșterul care m'a luat frumos de mână și m'a dus în biuroul dlui Bragadiru...

După ce-au vorbit puțin, a chemat și ceilalți doi asociați și... ține-te de răș. Eu stăteam în picioare, roșu de batjocura și sudalma "ai nevoie", și-mi curgeau lacrimi-le. Am scăpat de Unguri cari ne-au batjocorit și am venit la Rumâni să mă sudeie.
După ce-am fost lămurit, Dl Mironescu m'a pupat pe obraz și mi-a spus: "Niculae, tu ești băiatul nostru". Apoi m'a dus împreună cu meșterul unde se umpleau sticlele și am băut bere rece ca ghița. Atunci am învățat eu și alt sens al cuvântului *nevoie*, dar și ei pe al cuvântului *lipsă*.

DUPĂ ce-am luat prima leafă, am scris Mamei că sunt în vandră și că mi-am găsit nărocul. Toată grija mea era să fiu punctual, corect, și lucram cât mai bine și cât mai iute. Nu mă interesa politica și nici plângărele lucrătorilor: nu-i înțelegeam.

Intr'o zi, un lucrător, Ionescu Zaharia, căsătorit cu una din fetele popii din comuna Domnești, m'a invitat în strada Isvor, la sediul socialist. Pe timpul acela nu se vorbea de comuniști ci de bolșevici și menșevici. Pe pereți erau două tablouri mari: pe unul era pictat un domn cu barbă și pieșug, pe altu unul cu cioc, dar tot pieșug. După ce mi-a explicat că Lenin și Marx sunt părinții muncitorimii universale, Ionescu mi-a dat câteva broșuri socialiste... ca să le citesc.

De citit nu le-am prea citit, căci îmi plăceau mai mult "Orizontul", "Ziarul științelor și călătoriilor", și cărțile-le din "Biblioteca pentru toți", dela librăria "Alcalay" din Calea Victoriei.

Muncitorii din toate fabricile din București erau mereu agitați. Tineau adunări, conferințe, cântau de jale și de luptă: "Crudul Eliade-Căinele spurcat-Pe Spiridon Vranceanu-In piept l-a-mpușcat" și "Sculați voi oropsiți ai vremii! Luptați ca totuți voi să fiți!"

Nu era zi dela Dumnezeu să nu se audă de câte o grevă la fabricile "Vulcan", "Le Maître", "C. F. R.", "R. M. S.", "Voltea", "Gib", "Titan", "S. T. B.", "Herdan", "Moara Asan", etc. Intr'adevăr, starea muncitorilor era mai mult decât de plâns. Regele Ferdinand a împărțit pământ țărănilor, dar muncitorilor nimic, deși unchiul său regele Carol a spus că "muncitorii sunt a doua armată a Țării".

După greva generală șefii muncitorilor au fost arestați. Atunci am auzit de Dobrogeanu-Gherea, Bujor, Flueraș, Gherman și Cristescu, care purta în loc de cravată—ciucuri roșii la cămașă. Am auzit că Plăpămarul—Cristescu era plăpămar de meserie—a trădat pe muncitorii din București. Liberalii i-au pus pe masă un cap de mort și o punghă cu bani. Plăpămarul a luat pungha, și-a măritat fata cu un locotenent, dându-i ca zestre o casă cu etaj pe cheul Dâmboviței, aproape de... Scăricea.

În cine să mai creadă muncitorii când au fost trădați chiar de unul din mijlocul lor? În cine să mai creadă când pensie nu primeau, asistență medicală nimic deși li se reținea din salariul de mizerie—doar să nu moară de foame—, pentru medici și medicamente; dați afară fără preaviz, bătuti de patron, amenzi fără rost, schingiuit și bătuti din ordinul și după placul patronului. Când vreun lucrător se plângea că nu-i ajunge leafa, era amenințat, dat afară din lucru și dus la politie sub motiv că era agitator. Nici un steag nu-i adumbrea, deaceia nădeja lor era peste Nistru, căci în Tara Rumânească nu aveau alt drept decât de a munci, încovoiați pe strung, menșini sau nicovală. Oficiati în minele de cărbuni și fabrici de tutun; asfixiați în sondele de păcură. Deaceia nu mai credeau în Biserică, iar pe preoți li urau, considerându-i o plagă de trântori cari fură pe muncitor sub

altă formă decât guvernării: căsătorile la Biserică deveniseră foarte rare iar concubinajul lua proporții. Cu toate aceste nenorociri și mizerii, erau împărțiți în două: unii cu Lenin, alții cu Marx, dar în aceeași cămașă roșie, simbol al sângelui vărsat de muncitori pe Valea Jiului, C. F. R., Piața Teatrului din București, unde căpitanul Eliade a împușcat printre alții și pe fruntașul lor Spiridon Vranceanu.

Scosi din lege, au început să activeze clandestin, cu speranța că trebuie să se nască unul care să-i scape de nevoi. Fiind tânăru nu înțelegeam durerea lor, dar mai ales, ascultam de sfatul Mamei: să fiu cumințe, să nu mă amestec cu oameni pe cari nu-i cunosc. Lucram și citeam, căutând să mă specializez în tehnică, cu gândul să ajung inginer. Și în acea vreme am auzit că la Iasi un muncitor—Constantin Păncu—și un student—Corneliu Codreanu—, au dat jos steagul roșu de pe o fabrică și au ridicat în locul lui tricolorul românesc. Apoi le-au spus muncitorilor: "Acesta este steagul vostru, muncitorii! Sub el ați luptat pe front; Sub el ați făcut România Mare! Sub el trebuie să vi se facă dreptate!"

Din acel moment, o mare parte dintre muncitori s'au retras dela socialiști, așteptând și sperând să se facă dreptate, așa cum spusese tânăru student Corneliu Codreanu.

ERA prin anul 1927. Intr'o Duminică după masă, am plecat pe bulevardul Elisabeta să văd ce cărți au mai apărut la librăria "Cartea Românească". Nu mă interesa nici o politică, doream, să citesc și să învăț, să mă fac inginer... Lângă librărie, în fața grădini restaurantului "Carpații", se adunase lume multă și privea peste gard. Curios, m'am dus și eu să văd ce este... La o masă, Corneliu Georgescu și Ionel Moța—amândoi în costume naționale—beau bere cu alți câțiva prieteni. Voiam să intru și eu, să-i văd mai de aproape, dar mi-a fost rușine. Rezemat de gard, priveam la ei. Deodată am simțit un fior în inimă. În costumul lor național, păreau niște Feți-Frumosi din poveste...

Așadar aceștia erau tinerii despre care vorbea toată Tara românească! Moța dela Oraștie, oam optsprezece kilometri depărtare de comuna mea...

Rezemat de gard, îmi făceam fel și fel de planuri. Ce-ar fi dacă m'aș alătura lor? Cum să fac și pe cine să întreb? Cercui în care lucram eu nu-mi putea da nici o explicație pentru a înțelege lupta lor. Și mă întrebam pentru ce au fost închiși? Pentru ce se uita lumea la ei ca la doi nădrăvani?

Când am plecat, am plecat și eu spre casă, în strada Zamfir Anghel, aproape de Chirgiu...

Întâlnirea aceasta cu Moța și Georgescu, m'a dat un nou avânt spre muncă și învățatură. Începe însă șomajul. Mulți dintre muncitorii din București plecau în satete unde aveau neamuri sau părinți. Am plecat și eu acasă, la Mama, să împartim amândoi sărăcia. Norocul însă nu m'a părăsit, căci am fost angajat la fabrica de arme dela Cugir. Din primele zile am fost înconjurat de dragostea inginerilor: Macri, Orbănaș, Eftimiu, Cristescu și Directorul administrativ Școarșescu, mai ales, că vedeau în mine un adversar al lucrătorilor străini. Ei erau toți de apartenență politică liberală iar eu activam deja în gruparea lui Codreanu, în cuibul de sub conducerea lui Gligorut, țaran din Cugir. Nu uit cât oi trăi vorbele pline de înțelepciune și curățenie ale acestui țaran: "Camarazi! Dumnezeu ne-a trimis în locul lui Horia cel rupt pe roată de Unguri, în locul lui Avram Iancu cel înnebunit de minciunile Împăratului, pe Corneliu Codreanu frate de cruce cu Ionel Moța din Oraștie noastră. Ei ne vor scăpa Neamul din mâinile străinilor. "Apoi cântam: "Astăzi cu bucurie, Românii sosiți. Pe Iancu din Câmpie, Cu toți să-l însoțiți" și "Școală, școală Moldovene!"

În acele timpuri m'am apropiat tot mai mult de Legiune iar în alegerile din 1932 am candidat pe lista lui Codreanu, când am avut ocazia să-l cunosc pe profesorul Ion Zelea Codreanu pe tatăl eroului visurilor mele și ale multor altora ca mine.

ÎN toamna anului 1933 m'am dus din nou în București. Tocmai când fusese ucis Duca, Fierbea toată Tara. Duca, pe catafalc, la Ateneul Român, era străjuit de ofițeri. Am făcut și eu ocolul sicriului, ca toată lumea care se găsea acolo... Flori, coroane, panglici, decorații, lumânări și tămâie. Am fost impresionat. În fața mea se găsea mort un om. Un om căruia i se ridicase viața. Dar nu mă puteam opri să mă gândesc și la ceilalți morți, la Virgil Teodorescu, ucis pentru că... lăpea afișe, la Sterie Ciometti, ucis pentru că nu voise să-i trădeze camarazi... la mii de înțemizați... Și nu înțelegeam de ce erau două legi și nu una: o lege pentru I. G. Duca, care stătea pe catafalc la Ateneu și o alta pentru studentul Teodorescu care, după ce a fost ucis, a fost dus noaptea în satul lui, cu ordin să fie înmormântat pe furis, să nu-l apuce ziua și să-l vadă lumea mort. La protestările mamei bietului student, jandarmii i-au răspuns cu Dumnezei și Paști.

Drept e că unul era primministru Țării iar celălalt un biet fiu de țaran, dar tot om era, tot făptură a lui Dumnezeu... Și nici unul din cei care-l uciseseră pe Teodorescu sau pe Ciometti n'a fost nici măcar urmărit. Și între cei ce au tras în Duca și cei care au ucis pe Teodorescu, Ciometti și pe ceilalți legionari era o diferență, o mare diferență. Bine, și cei care trăseseră în Duca și cei cari trăseseră în Teodorescu, ridicaseră vieți omenești, vieți date de Dumnezeu ca să fie trăite. Dar era totuși o mare diferență între ei. Cei care trăseseră în Duca erau răvrătiți, trăseseră în Duca pentru că fuseseră scosi din lege înainte de a trage, de pe vremea când singura lor crimă era aceea că... lăpeau afișe, și când au tras, știau că-i așteaptă ocna. Și s'au și predat autorităților pentru a-si primi pedeapsa... pedeapsa prescripă de lege. Pe ei li opea legea de a ridica viața celorlalți, dar nu-i obliga de a le-o apăra. Pe când cei care au tras în Virgil Teodorescu,

(Urmează pagina 7.)

ANII DE LA DEALU

de Ion V. Emilian



N primele pagini ale cărții "Pentru Legionari", carte scrisă anume pentru acei pe care Căpitanul Gărzii de Ferii numește "soldați ai unor alte orizonturi românești", Corneliu Zelea Codreanu evocă timpul petrecut la Mănăstirea Dealu și scrie, între altele:

"... Dealtfel, educația militară dela Mănăstire mă va urmări toată viața. Ordinea, disciplina și erarhia turnate la o vârstă fragedă în sângele meu, alături de sentimentul demnității ostășești, vor forma un fir roșu dealungul întregii mele activități viitoare.

Tot aici am fost învățat să vorbesc puțin, fapt care mai târziu mă va duce la ură contra vorbăriei și a spiritului retoric. Aici am învățat să-mi placă tranșea și să disprețuiesc salonul.

Noțiunile de știință militară căpătate acum mă vor face să judec mai târziu totul prin prisma acestei științe

Iar cultul sentimentului demnității de om și de ostaș, în care m'au crescut ofițerii îmi va crea greutăți și mă va expune la suferințe, într-o lume lipsită adesea și de onoare și de simțul demnității."

Făcând parte din prima promoție de aleși care au îmbrăcat, la vârsta de 11 ani, tunica cu trefle galbene pe umăr, Corneliu Zelea Codreanu era prezent când Nicu Filipescu, întemeietorul acestui liceu militar, rostea un foarte scurt discurs inaugural în fața Comandantului, profesorilor, ofițerilor și elevilor adunați în careu. Ultima frază a cuvântării de atunci a fost săpată pe soclul monumentului ce i s'a ridicat lui Nicu Filipescu mai târziu pe terasa cu vedere spre Valea Ialomiței: "In acest cuib de goimi, adumbrat de zidurile sfântului locas, înfloresc generații de lei paralei, crescuți aci în frica lui Dumnezeu, dar numai a lui Dumnezeu!". Împreună cu ordinea, disciplina, erarhia și sentimentul demnității ostășești, cuvintele rostite atunci de înflăcăratul patriot și de omul politic de mare format care a fost Filipescu au constituit pentru Corneliu Zelea Codreanu un îndreptar al vieții. El a trăit și a murit, moarte de martir, în frica lui Dumnezeu, dar numai a lui Dumnezeu.

Fiul luptătorului naționalist, fiul profesorului de liceu dela Huși a fost—și el—unul din cei 40 primiți în școală pe bază de concurs, numai pe sfânta dreptate, din cei cinci sau șase sute de candidați din toate unghiurile țării și aparținând tuturor straturilor sociale. Cel puțin până în ziua când lui Carol II nu i-a venit în minte să se atingă și de această instituție, unică în felul ei, transformând-o în "liceu militar de gardă", obligând pe elevii de clasa I-a să poarte eghileți și "curelărie albă ca toate unitățile care sunt proprietatea Mea", la Mănăstirea Dealu nu se intra nici prin unghi care erau la grajdurile regale și nici cu scrisori parfumate.

Mulți din colegii lui Corneliu Zelea Codreanu urcaseră serpentinele spre ctitoria lui Radu cel Mare în opinci, la sold cu trastă de pănură în care o mamă din Zătreneii Vâlcei, din Răcarii Dâmboviței sau din Hudeștii Doroheului pusese o lipie, brânză zdumecată și câteva mere. Printre ei erau însă și țărgoveți, unii chiar de neam mare. Prietenii, întovărășiri și cu atât mai puțin grupuri pe categorii sociale sau pe obârșie nu erau posibile. Primul coleg de bancă al lui Corneliu Zelea Codreanu a fost fiul unui modest slujbaş din Județul Mehedinți, Mircea Tomescu care avea să fie de trei ori șef de promoție (la Mănăstirea Dealu, la Școala de Cavalerie și la Școala de Război). În dormitor, Corneliu Zelea Codreanu a fost ve-

cin de pat cu Alexandru Ghika, descendent din Grigore Ghika-Vodă.

Așezați după înălțime, cot la cot, toți copiii aceștia care îmbrăcaseră acum uniforma, formau un tot chiar dela primul apel de dimineață când ofițerul-instructor le inspecta ținuta. Cel dintâi ofițer cu care a venit în contact Corneliu Zelea Codreanu a fost Locotenentul Pălăngeanu, Cavalier al Ordinului "Mihai Viteazul" din primul război mondial, General în ultimul război.

Când li se da comanda "Cu cântec, înainte marș!", un singur gând însușea pe acești mici soldați: să facă și ei odată ceva pentru țara care avea să-i crească de-acum înainte în această așezare voivodală, pentru țara care-i onorase cu misiunea de a străjui timp de 7 ani capul lui Mihai Viteazul.

Drumul spre sălile de clasă, trecea însă pe la Biserica. În fiecare dimineață, pe plutoane și la intervale rigurose respectate, elevii intrau în vechea biserică, refăcută de Radu Vodă între 1498 și 1501 și care, după Curtea de Argeș, este cea mai frumoasă din câte pe aia pe pământul Țării Românești. În pronaos multe lespezi trebuiau ocolite cu grijă; erau morminte de Domni și de Domnițe: Radu-Vodă (I), Pătrașcu cel Bun, Vladislav-Vodă, Vladuț, Vlad (fiul lui Vladuț), un Movilă al Moldovei, o soră a lui Radu Vodă... Deobicei se citea o Epistolă a lui Pavel. Elevii se aliniau la 5 pași în fața catapetezmei gotice, făcută pe vremea lui Bibescu. Pe o masă din stânga era Crucea treflă, dăruită Mănăstirii Dealului de Matei Basarab; în dreapta, într-o casetă captușită cu catifea albastră: craniul lui Mihai Viteazul... Nu cred să fie mănăstirea care să nu fi fost emoționat când s'a văzut pentru prima oară în fața capului lui Mihai Viteazul. Îl vedeam parcă pe elevul Corneliu Zelea Codreanu cu ochii țintiți asupra acestei casete, frământat de gânduri și întrebându-se cum a fost oare posibilă mișelăia dela Turda, cum de n'au ripostat atunci Buzesții, de ce n'a reușit mai târziu Radu Șerban? De ce n'am avut noi parte decât de puține zile senine? De ce atâția vânzători de țară, de ce atâția gata la ploconeli și capabili de orice ticăloșie?...

Dascăli tineri care țineau cursuri în săli de clasă zidite pe fundațiile vechilor chilii puneau, în munca lor, suflet și pasiune. Se învăța și carte la Mănăstire, dar mai presus de orice se formau oameni dintr-o bucată. Dealtfel aceasta era și dorința lui Nicolae Filipescu căruia îi plăcea mereu să spună, oricâteori se afla în mijlocul familiei mănăstirene: "De savanți și de cărturari nu-i lipsă pe malurile Dâmboviței, de caractere avem nevoie în România Mare de mâine!". Suntem siguri că și aceste cuvinte au rămas scrise cu litere de foc în inima lui Corneliu Zelea Codreanu. Și nici vorbirea duioasă, ca o doină, a profesorului bucovinean Ion Grămadă, n'a putut să uite vreo dată Codreanu "în mersul înainte al unei nații —spunea Grămadă— rolul covârșitor îl au elitele și elitele înseamnă caractere." Profesorul acesta a fost el însuși un exemplu: a căzut ca sublocotenent de infanterie la asaltul dela Cirescaia, în 1917.

În 1916, Corneliu Zelea Codreanu împlinise 16 ani. Înainte de a pleca în vacanța cea mare s'a mai dus odată pe terasa construită pe locul unde fusese sala unde se încheiasă, la 9 Iunie 1598, tratatul între Mihai și solii împăratului Rudolf. Sub soarele de vară Ialomița avea sculpturi de argint... Dincolo de ea, turlele bătrânelor biserici se înălțau spre cer în mijlocul unor insule de verdeață: Târgoviște, vechea capitală a Țării Românești... La picioarele turmii cenușii al Chindiei: ruinele palatului zidit de Petru Cercel. Sub zidurile acelea avusese Vasile Carlova viziunea reînălțării Ostirii românești... Ceva mai la vale: silueta elegantă a Mitropoliei lui Neagoe Basa-

rab, în dreapta "Domneasca" clădită tot de Petru Cercel; apoi: "Stelea" ctitorie a lui Vasile Lupu al Moldovei, Biserica "Sfinții Împărați" zidită de Matei Basarab, "Sfântul Nicolae" al cărui ctitor este Manea, (mare vornic al Țării Românești...) Cu imaginea aceasta în suflet, Corneliu Zelea Codreanu pleca la Huși. Peste o lună și jumătate suna mobilizarea...

Împins de dorul de a fi și el printre luptători, așa cum făcuseră ofițerii, profesorii și elevii mai vârstnici dela Dealu, Corneliu Zelea Codreanu a plecat pe front și a ajuns, pe Valea Oituzului, la unitatea unde tatăl său era comandant de companie, la Regimentul VI "Rahova" Nr. 25. Colonelul a refuzat însă să-l primească abia 17. Pentru același motiv nu s'a putut duce nici la Batalionul de Vânători de Munte pe care Maiorul Virgil Bădulescu, fostul lui comandant de companie dela Mănăstirea Dealu, îl forma la Târgul Neamț. Ne putem închipui cât de mult a suferit Corneliu Zelea Codreanu că n'a putut primi botezul focului cu acest batalion, în care foștii elevi dela Dealu alcătuiau mai mult de jumătate din cadrele ofițerești... După un an, Corneliu Zelea Codreanu intra în Școala Militară de Infanterie dela Botoșani. Când primea tresa de Sublocotenent războiul se terminase... Pentru el însă aveau să urmeze aproape 20 de ani de luptă, consecvent purtată în spiritul dela Dealu, "în frica lui Dumnezeu, dar numai a lui Dumnezeu".

Cum singur a spus-o: "Într-o lume lipsită adesea și de onoare și de simțul demnității", cultul sentimentului demnității de om și de ostaș în care fusese crescut de ofițerii dela Dealu avea să-i creeze mereu greutăți și să-l expună la suferințe... Toate forțele întinericului toate lepădăturile levantine pripășite la noi, toți slugoii veneticiilor, toți artizanii capitulărilor și abdicărilor s'au coalizat împotriva lui. Până la urmă, a fost răpus, prin mișelie fără seamăn... Odată cu el, au căzut mulți, foarte mulți, din acei care-l urmăseră pe calea onoarei și a demnității românești.

Au trecut 20 de ani de atunci! Și totuși Corneliu Zelea Codreanu este viu. Drumul trasat de el este fără de întoarcere și fără de cărmături, nu numai pentru acei care, urmându-l, au declarat din capul locului că sunt "gata de moarte", ci pentru întreg neamul românesc. În vremurile acestea de umilință și de rușine, simțim cu toți lipsa lui Corneliu Zelea Codreanu, așa cum, după 9 August 1601, ne-a lipsit un Mihai Viteazul...

Elevul dela Mănăstirea Dealu care, într-o zi de Iunie 1916, privea pentru ultima dată capul lui Mihai Viteazul nu bănuia că textul din Cronica Țării Românești fusese scris și pentru dânsul:

"Și căzu trupul lui cel frumos ca un copaci pentru că nu știuse, nici se prilejise sabia lui cea iute în mâna lui cea vitează... Și-l rămase trupul gol în pulbere aruncat. Ca așa au lucrat pisma încă din începutul lumii... pisma au pierdut pe mulți bărbați fără de vină, ca și acesta. Căci era ajutor creștinilor și sta tare ca un viteaz bun pentru el, cât făcuse pre păgâni a tremura de frica lui; iar diavolul cel ce nu va binele neamului creștinesc, nu l'au lăsat, ci eată că cu meșteșugurile lui au intrat prin inima celor răi, hicleani, până-l detersă morții. Și rămasesă creștinii și mai vartos Țara Românească săraci de dânsul..."

München, 10 Decembrie 1958.

(1) După primul război mondial, osemintele lui Radu-Vodă au fost strămutate într-un sarcofag de marmură, tot astfel și osemintele lui Mihai Viteazul.

Codreanu și muncitorii

mine care lucram acum la fabrica de avioane, mi-a spus: "Da, camarade! De controlul dumatăle depinde soarta pilotului și a avionului. Intocmai ca la farmacie, unde într-o picătură de medicament stă viața bolnavului. Fii corect și fă-ți datoria!" A dat mâna cu fiecare. Sunt mulți ani de atunci, ani în care s'au întâmplat și mai multe. Am fost sguduit când mi-a vorbit și când mi-a strâns mâna Căpitanul. Și mă sgudui ori de câte ori mi-aduc aminte.

Corneliu Codreanu ne-a primit cu căldură. A dat mâna cu mâinile noastre bătorite de muncă. Ochii lui reflectau o dragoste nemărginită, și eu și ceilalți care erau cu mine am avut atunci impresia că în cuvintele ce ne adresa, era și o participă din inima lui, că participa din tot sufletul la durerile și nevoile muncitorimii.

Ne vorbea dela suflet la suflet. Nu erau cuvinte minciunoase, cuvinte spuse numai pentru a fi spuse, ci cuvinte rupte din inimă. Era înalt, voinic, frumos, blând. Îmbrăcat modest. Am avut intuiția că nu era unul dintre politicienii care ne căutau pe noi muncitorii, numai pentru a-și face lor o trambulină ca să sară cât mai sus.

După aceea am depus primul legământ. Atunci, de s'ar fi prăbușit cerul pe mine sau de s'ar fi deschis pământul să mă înghită de viu, înapoi nu aș fi dat. Și nici nu am dat. Și nici nu vreau da, chiar dacă ar fi să trec din nou pe unde am trecut, și chiar prin momente mai grele și mai groaznice de câte am trecut. Și aceasta pentru că am simțit că acolo era lumea mea; în Legiune.

Parcă pătruns de darurile Duhului Sfânt ca în vremea Apostolilor, m'am despărțit de șeful cuibului "Popa Balint" și am înființat unul nou, "Andrei Șaguna", numai din muncitori.

Aceste cuiburi de muncitori se înmulțeau repede, ajungând la peste 8000 de membri numai în București. Și nu li s'a promis nici bani și nici posturi: din contra, li s'a cerut jertfă pentru Neam! Și s'au jertfit din plin. Și continuă să se jertfească...

În Parlamentul Țării, Corneliu Codreanu li apăra cum

nu-i apărase nimeni până la el: "La Grivița au fost împușcați muncitori. Am simțit de datoria mea să-i apăr, pentru că dacă și-ar pleca capul resemnați în jug, în fața nedreptății strigătoare la cer care li se face, ar fi rău și de ei și de întreg Neamul nostru. Unii din acei muncitori sunt foarte mulți—au 1000-1100 de lei pe lună și au 5-7 copii. Nu le ajunge nici măcar pentru pâinea de toate zilele. Ei cer dreptate și pâine. Trebuie să li se dea."

Mai târziu Corneliu Codreanu înființează C. M. L. (Corpul Muncitorilor Legionari) și-l pune sub comanda inginerului Clime. Un om de o bunătate și o corectitudine rar întâlnită. Moare strâpnus de baioneta jandarmului român, dar nu trădează pe muncitori.

Iată ce spune Corneliu Codreanu în ziua de 25 Octombrie 1936, la sfîntirea Troitei din Azuga: "În lupta noastră de până acum, ați răscălit pe cărări piezoase și ați fost învinși. Toate încercările voastre au fost zdrobite. Ați fost duși din dezastru în dezastru și din rădăcine în rădăcine. Îmi asum răspunderea întreagă a celor ce vă spun acum: de data aceasta veți birui sub semn legionar, jertfa noastră va fi răsplătită cu răsplătă de învingători și stăpâni pe Țară". Deacum toate cântecele de jale, toate cântecele celor trei internaționale, au căzut. În locul lor a venit "Imnul Muncitorilor".

"În trudă ne-am sbatut și'n umilință.
Tirania pâinea ne-au luat...
Destul ne-am înlestat în suferință,
Cu Neamul n'treg am sângerat.
Din greu și aspru vult de ciocane,
Inconvoiați de foame și nevoi,
Din sgură de furnale și cazane,
Flămânzi ne ridicăm și gol.
La luptă muncitori!
Veniți, Legiunea ne adună,
La luptă muncitori!
Veniți în crâncena furtună,
La luptă muncitori!
Zidari de veacuri viitoare,
Cu frunțile în soare,
Ne înălțăm biruitori."

(Urmează pagina 19.)

Chumetti și ceilalți, erau agenții societății, cei ce nu numai că erau opriți de a ridica viața celorlalți, dar erau obligați, să le-o apere. Și în loc să apere viața cetățenilor, le-o ridicau. O gravă diferență deci, în defavoarea lor, cu agravanta lasității. Ei știau că pe ei nu-i așteaptă oca ridicând viața semenilor, ci recompense.

Și la Ateneu, toată lumea deplângea pe I. G. Duca. Numai pe I. G. Duca. De morții legionari, de cei închiși, nici o vorbă. Aceștia nu erau oameni, ci biete crani de lemn, în care puteai să tragi fără teamă că-ți va cere cineva socoteală...

Zeita Themis îmi apărea în acea zi mai oarbă decât o arată gravurile și sculpturile...

Am ieșit repede căci simțeam că mă sufoc. În stradă nu mai era aceeași atmosferă. Aici, lumea necăjită, mulțimea, vorbea mai puțin de Duca și mai mult de Garda de fier și de Corneliu Codreanu. E drept că această lume vorbea cu teamă. Cu teamă de a nu intra în categoria craniilor de lemn, adică în acea categorie de crani în care se poate trage fără frică de pedeapsă. Și lumea era îngrijorată. Circular fel de fel de știri... "L-au prins pe Codreanu"... "L-au găsit mort, în costum național, la Lacul Fundeni"... "Cei care trăseseră în Duca, au fost duși la Ploiești și împușcați"... Fără judecată. Pentru craniile de lemn nu există nici măcar judecată.

M'am dus la fabrică. Și, spre surprinderea mea, am găsit lucrători care se solidarizau cu cei ce trăseseră în Duca. Și în acele momente nu erau legionari. Erău doar muncitori de care nu se îngrijea nimeni. Muncitori care aveau foame de pâine și sete de dreptate. Stăpânirea din acele vremuri socotea că e mai comod să vâri baioneta în gura lucrătorului care cerea pâine, decât să-i dai pâine. Și deaceia, muncitorii se solidarizau cu cei care trăseseră în Duca. Fără să fie, legionari. Legionarii au devenit mai pe urmă. Atunci când au crezut că numai Codreanu le va da pâine și dreptate. După uciderea lui Duca, nădejile muncitorilor avea să se îndrepte ca un val vijelios către Garda de fier. Rândurile socialiste și comuniste se răreau și se îngroșau cele ale Gărzii de fier.

CAND cuibul nostru "Popa Balint" a împlinit numărul 13, am fost duși în fața Căpitanului, ca să ne dea deslegarea roirii. A întrebat pe fiecare cum ne cheamă, ce meserie avem și unde lucrăm. Când a ajuns la

POEZII

Fragment autobiografic

Cobor din țărini plugărite de străbunii mei
Și-aduc voința lor drept zestre țărănească.
Mi-am dăltuit povestea'n inimă de stei,
Cu slovă simplă, dură, grea și românească.

Copilărie n'am avut,
Că mi-au furat-o hoții tineretelor și-ai primăverii.
Mi-aduc aminte... A căzut,
Sub crucea mașteră a casnei și-a durerii.

Au deșirat mărgelile de vis și amintiri
Și mâna hoțului a stins luminile din pomul de Cră-
[ciun.

M'au ferecat în frângeri și loviri,
Cum l-au lovit, cândva, pe un străbun.
Un moș din neamul meu mi-a fost lăsat
Pe fila brazdelor un testament roman:
"Să fie strănepoate blestemat,
Acel ce-și lasă glia, țara și poporul".
De-atunci, în fiecare an,
A povestit ogorul
Învățătura luminatului țaran.

Când trec prin satul meu dela hotar
Mă'nchin troițelor crescute din lumină.
Și văd, aud și simt pe drumul secular,
Cum trec străbunii mei și se închină...

Ei vin să toarne, darnic, pe'nțins de arătură,
Potop de semne minunate și slăvite.
Desleg străbuna lor învățatură
Din țărini românești, neprihănite.

Străbunii mei trăesc și vin în fiecare an
Să-mi slovenească testamentul moșului cuminte
Ei ară, nevăzuți, cu pluguri sfinte,
Ogoarele din țara străluminatului Codrean.

Zari Verzi

Neistovit. Străfulgerând. Și neînfrânt.
Frământ,
In teascu gândului de dor și foc
Icoana desenată'n veac de ape 'nvolburate
Și deslușesc o țară mândră, de noroc,
In glasul undei frământate.

Și chem să cânte'n zări cu mine și cu țara toată,
Feciorii toți un "Ștefan Vodă al Moldovei".
Ridică ochii urgisită gloată,
Să-ți torn durerea'n jarul slovei!

Ridică ochii'n zările străfulgerate de minuni,
Să vezi cum crește mândru chip de Căpitan.
Ridică-ți ochii, țară, bucuria să-ți aduni
Și să cânti în slava luminatului Codrean!

Că învierea neamului pornește—primăvara,
Se-aud cohorte verzi cum tropotesc în zare.
Din lacrimile tale, țară, țară,
Vom împleți cununi de bucurii legionare.

Valeriu Cardu



Umbra ta, Capitane!

Căzură pașii umbrei grei
Sub crucea nopții Sfantului Andrei

Și peste tine șapte tone-au pus,
Să nu te fure, au spus, ca pe Isus.

De-atunci din noi cu fiecă mormânt
Se'naltă'n vreme munții fremătând;

Din noi și pruncii legănați la sân
Ca frunza'n creanga codrului bătrân,

Ca freamătul pădurilor adânci
Inima ta se'naltă'n noi de-atunci...

De-atunci cu umbra ta în noi străbate
Lumina morții tale'ngemănate

Cu busuiocul sfânt de la icoane,
Mireasma jertfei tale, Căpitane!



Cantec de leagan

Nani, nani copil drag,
Căținel adormi cu mama,
Crească-ți pumnul, trunchi de fag,
Pieptul tare ca arama.

Nani, nani, drag copil,
Vrere-ași mai să-ți dau cuvânt
De tătănă-tău cum mi-l
Cetluiră la pământ.

Nani, nani, 'n răpejune
Treacă-ți anii'n sbor cu stolul,
Să crești mare, să-ți pot spune
Unde-i stă'ngropat pistolul.

Ion Tolescu

Mormantul Capitanului

"De-aci'nainte, Vremea se măsoară
cu trudnicele tale oseminte,
și Veacul care curge peste țară
începe din cenușa ta fierbinte.

Mergi printre noi cu sfânta-ți moarte vie,
ne tămăziezi cu marea ta tăcere...
Mormântul tău e numai Înviere,
prin tine luminăm de Veșnicie.

Prin tine bem, setoși, din Mântuire
Prin tine doar, ne-am curățit de sgură...
Isvor ne ești și cină și zidire
Și patrafir și cuminecătură...

Ești azima pe care'n plâns o cere
inima noastră pururea flămândă.
Ești drumul nostru către zări de miere,
ești perna pentru tâmpla fumegândă.

Ești ruga Țării pentru biruință,
mistria noastră'n aur ferecată.
dalta de foc înfiptă în credință...
Mormântul tău e viața noastră toată.

Venim lângă țărana ta iubită,
și umbra ta, prin smirnă și balade,
ne-atinge cu plutirea ei sfântită
și ne preschimbă'n torțe și în spade.

Cu duhul tău—mireasmă de grădină—
ne miruim sub zâmbet de icoane.
Culegem din mormântul tău lumină
și ne spălăm obraji de prigoane.

Luăm un pumn de lut din groapa sfântă
și-l punem pe vechi răni de închisoare;
și rănile din noi tresar și cântă,
se fac medalii și zâmbesc în soare...

Dar de-or veni, cândva, cu pustă ogarnică,
la groapa ta, mișei și viclenii,
și se vor bate'n piept cu pumni fătarnici,
slăvind lumina sfintelor vedenii,

Mormântul tău, gemând, să se ridice
și duhul tău, tăsnind din Veșnicie,
într'un năprasnic fulger să despice
pângăritoarea lor nemernicie!"

Radu Gyr



Si anii se vor scurge

Și anii se vor scurge
Mulți...
Și alte lumi mai tari
S'or naște...

Peste mormantu-ne verde
Gândurile viitoare ne-or paște!

Clipa de clipa

Clipă de clipă
Atlanticu-și face aripă
Gata să zboare
Spre'nălțimi solare...

Clipă de clipă,
Cine aleargă peste oceane,
Peste ghețari,
Peste fiorduri,
Prin suduri,
Norduri?

Cine cuprinde întreg văzduhul?

Cine aleargă peste oceane
Dacă nu... vrerile tale de ieri, Căpitane?!...

Al Silisteanu



Cimitirul legionarilor de la Predeal unde se află (?) în mormântul Valeriu Cardu.

CORNELIU ZELEA CODREANU

de N. S. Govora



N urma procesului din care Mihai Maiorescu ieşise achitat, agitaţiilor prinţului Carol în străinătate i se pusese o etichetă comodă: *chestia închisă*. Dar această *chestie* nu putea rămâne închisă, pentru că la baza ei erau ceva mai mult decât agitaţiile unui om—fie el chiar prinţ—, calităţile sau lipsa de calităţi morale sau intelectuale ale acestui om prinţ. *Chestia* nu putea rămâne închisă deoarece absenţa dăduse naştere legende. În jurul morţilor şi absenţelor se crează legende. Deaceia lupta cu ei—cu morţii şi absenţii—, e grea. Dar în jurul unui mort sau unui absent, se crează legende numai în cazul când în masa celor prezenţi lucrurile nu merg bine; numai atunci cei prezenţi doresc întoarcerea celui absent sau venirea urmaşului celui mort. În caz contrar, atât absentul cât şi mortul sunt înghiţiţi de uitare.

Un exemplu al timpurilor recente ni-l dă pe deoparte Hitler—uitat de masele care-l aclamaseră cu freneză—şi de altă parte cazul generalului Peron, care e departe de a fi uitat ci, din contră, îşi menţine popularitatea. Până la tranşarea într-un mod sau altul a acestui caz, se impune următoarea constatare: dintre toţi idoli căzuţi, cel care şi-a păstrat popularitatea—cu tot arsenalul propagandistic utilizat contra lui—este generalul Peron. Este o excepţie—multimile au în general memoria scurtă—care merită să fie reliefată.

Deci, în România din preajma anului 1930, s'a creiat legenda prinţului Carol din cauza situaţiei proaste în care se găsea Ţara. Regele Ferdinand I, cu toate actele pozitive la activul scurtei lui domnii, nu a avut popularitate. Cauza? Nu atât timiditatea sa care crea distanţe între el şi Ţară, cât lipsa acelui complex de calităţi şi chiar defecte care se cer unui şef. Regele Ferdinand I a fost un om slab. Lângă el era regina Maria care avea calităţile ce lipseau augustului ei soţ, dar, fiind femeie, avea unele defecte pe care dealtfel le-a transmis aproape tuturor fiilor şi fiicelor ei.

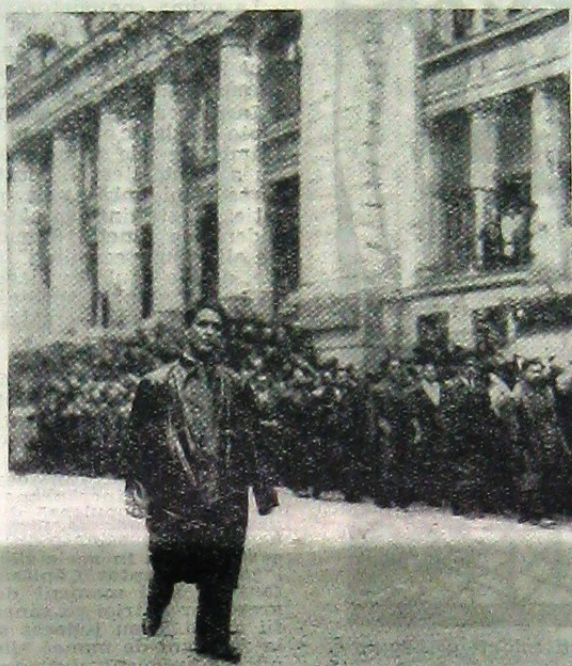
Aceste defecte au permis celor pe care Ţara nu-i mai voia, liberalii, să se menţină la putere aproape tot timpul—când plecau lăsa *numai* pentru scurtă vreme şi *numai* pe cine voiau ca înlocuitori—, până la moartea celui care ştiusese să se folosească—prin interpuşi—de defectele frumoasei regine, adică a lui Ion Brătianu.

După terminarea războiului de întregire naţională, Ion Brătianu ştiusese să manevreze în mod magistrul pentru distrugerea mitului Averescu, dar nu a reuşit să distrugă alt mit care-i luase locul: mitul ţărănist. După transformarea în cioburi a statuii şi pedestalului statuii mitului Averescu, masele s'au îndreptat către partidul ţărănesc devenit mai târziu—prin unirea cu naţionalii ardeleni—partidul naţional-ţărănesc. Brătianu, ca şi P. P. Carp alădăta, era convins că masele pot fi nesocotite de moment ce avea pe rege şi pe dorobanţi, mai ales că pe primul îl avea mult mai bine în mână decât îl avusesse Carp pe regele Carol I, datorită graţiilor regale.

Copil fiind, am putut să văd—în cercul restrâns al satului meu—modul în care Brătianu înţelegea să se folosească de rege şi dorobanţi. Satul meu, unul dintre cele mai mari sate ale judeţului Tecuci, deci care conta în aritmetica electorală a judeţului, era cuprins şi el de febra ţărănistă. În afară de febra generală de care pomeşesc mai sus, exista un element în plus: şefii ai partidului în judeţ erau fraţii Ion şi Vasile Beldie—acesta din urmă ginere al lui Stere—, fii ai satului. Secţia de votare era în satul Brăhăseşti. Şi pe lângă atâtea şi atâtea şicane cunoscute şi arhicunoscute ale metodelor democratice dela noi, în acele vremuri liberalii întrebuntau la Brăhăseşti una—care dealtfel nu mai poate fi numită şicană—care era pe cât de sigură, pe atât de nepermisă. De comuna Brăhăseşti ţinea un sat pur ţigănesc, numit ToŢlea. Ţiganii din ToŢlea erau bătaşii electorali ai liberalilor. Cum se ieşea din raza de votare, se dădea într-o uliţă ce cobora la un părau: Păraul Boului. Deoparte şi de alta a uliţii, culcaţi pe lângă garduri, stăteau Ţiganii cu câte un ciomag respectabil în mână. Ţăranul votant, după ce-şi lua buletinul, intra în cabină ca să voteze. Dar odată cu el, intra şi un... dorobanţ. Judecătorul şi ofiţerul scoteau ca totul e normal iar delegaţii partidelor de opoziţie erau absenţi. De ce erau absenţi e uşor de bănuţ. Votantul puneia mâna pe stampilă iar dorobanţul îi spunea: "pe cruce mă neică", "aşa, aşa, e bine" dacă respectivul ţăran întrepăia mâna cu stampila spre semnul liberal sau, "pe cruce mă crucea mătii de mărjan", dacă dorobanţul bănuia intenţii rebele. Câte unul mai clonţos—în acea regiune sunt multe sate răzăseşti—, puneia stampila pe secere—semnul ţărănist—, dar dorobanţul trăgea cu creta o linie pe spate. Când cel cu linia pe spate ieşea din raza de votare, trecea în mod obligatoriu pe uliţa care ducea la Păraul Boului. Ţiganii ieşeau din şomaj şi îl duceau în ciomege pe ţăranul clonţos până la părau. Capete sparte, coaste rupte: spital. Judecătorul şi ofiţerul auzeau pipetele, dar nu e de presupus că o lege înadins făcută "puterile ofiţerului şi judecătorului încetează dincolo de raza de votare", îl împiedicau să intervină. E mai de presupus că ideea *raţiunii de Stat*, era aceia care-i lăsa imposibili, ideile inoculate reprezentanţilor celor două forţe, armata şi justiţia, cu ajutorul unor plăcuri pline de bilete de bancă, avansări, mutări favorabile, etc. Pipetele celor ciomăgiţi nu impresionau pe ofiţeri şi judecători, dar influenţau pe votanţii care—şi aşteptau rândul şi care puneau stampila aşa cum le spunea dorobanţul: "pe cruce mă, crucea mătii de mărjan". Astfel, având pe rege şi dorobanţ de partea sa, Brătianu, ajutat şi de zestrea legală—legală dar nu justă—pe care i-o aduceau cele 40 % din voturi, guverna admirabil, adică fără bătaie de cap. E drept că aceasta nu era o inovaţie, ci o veche moştenire. În teza sa de doctorat la Paris—o teză lipsită de orice valoare de altfel—, George Tătărescu combate procedeul cu vehemenţă dar, mai târziu, ajuns şef de guvern, avea să-l folosească întocmai.

Votul obştesc, acordat atât de târziu, din cauza procedurilor întrebunţate, nu avea să spună nimic celei mai numeroase clase, ţărănimea. Li se dăduse dreptul de vot dar nu şi dreptul de a-l folosi, după cum li se împărţise pământurile, dar nici guvernele liberale de durată ca şi celelalte meteorice ale celorlalte partide, nu veniseră cu nimic în sprijinul legii împroprietăţii. Ţăranii nu aveau unelte, nu aveau hambare, nimic. Copil, am văzut cum se treera grăul cu cai şi se vântura cu lopata. Din lipsă de hambare, erau obligaţi să-şi vândă recolta imediat, la preţuri derizorii. În portofoliul Băncii Naţionale, creditul agricol figura cu ridicola cifră: 4 %. Se creaseră Bănci populare, dar ţăranii au intrat pe mâna speculanţilor şi s'au înglodat în datorii.

Ţăranii aveau pământ dar satele, mai ales cele din Vechiul regat şi Basarabia, aveau tot o înfăţişare de aşezări trogloditice. Casele acoperite cu stuh sau deadreptul cu paie, camerele cu lut pe jos în care dormeau uneori până la 5-6 persoane, copiii prost îmbrăcaţi şi prost hrăniţi, iar ţăranii şi ţărăncile umblau cea mai mare parte a anului cu picioarele goale. Drumurile satelor, toamna şi primăvara erau o mare de noroiu. În satul meu, în aceste anotimpuri, ţăranii puneau pe rând o căruţă cu boi care pleca, dela capul satului şi strângea pe toţi co-



Corneliu Codreanu în pas cu muncitorii, la înmormântarea generalului Cantacuzino.

pii în drum pentru a-i duce la şcoală. La prânz rămăneau la şcoală şi, drept mâncare, aveau o bucată de mămăligă prăjită.

Moartea regelui Ferdinand şi a lui Ionel Brătianu au desarticulat camarila şi în 1928, visul ţărănimii române s'a realizat: le-a venit partidul la putere. Numai că desiluzia a venit şi ea repede: cifra creditului agricol a rămas neschimbată: 4 %. Satele au rămas tot aşezări trogloditice, drumurile la fel, căruţa cu boi continua să pornească dela capul satului pentru a strânge copiii ca să-i ducă la şcoală şi prânzul acestor viitori dorobanţi a rămas tot o bucată de mămăligă prăjită.

Mitul ţărănist avea să se prăbuşească şi el, dar nu din cauza lui Ionel Brătianu care dispăruse în cele veşnice şi probabil în cer învăţa pe ingeri cum se măsleuesc alegerile, ci a putreziciunii interioare; partidul naţional-ţărănesc avea ţărănesc în el doar numele şi itarii lui Ion Mihălache, plus o bună credinţă indiscutabilă a învăţătorului dela Topoloveni, bună credinţă care s'a dovedit insuficientă pentru a salva mitul.

Deci în absenţa prinţului Carol, lucrurile nu mergeau bine. Cum masele, mai ales cele nemulţumite sunt într-o continuă căutare de mit, acesta a apărut în persoana prinţului absent. Mai ales că fugii amoroase i se dăduse o haină atrăgătoare: prinţul Carol renunţase la tron din cauza neînţelegerilor cu Ionel Brătianu.

Şi aşa se face că *chestia închisă*, a devenit în ziua de 6 Iunie 1930, *chestia deschisă*. Prinţul Carol a aterizat pe un câmp din Ardeal şi nu numai cele două sau trei regimente comandate de conjuraţi, ci Ţara întreagă l-a primit cu braţele deschise. Eram elev în clasa a 7-a a liceului militar din Iaşi şi făceam parte din milioanele de Români care citeau articolele din gazete ce relatau evenimentele, cu lacrimi în ochi. Toţi colegii mei erau la fel. Şi aveam o ciudă teribilă pe excelenţele mele profesor de istorie Hudiţă—ajuns mai târziu ministru—, care la sfârşitul lecţiei, văzând fremătarea noastră, ne-a spus: "Vă bucuraţi dragii mei, dar să ştiţi că nu e bine".

Seara părăseam dormitorul pe furiş şi mă taram pe brânci dealungul gardurilor, până la zăbrelele din bulevardul Carol. Acolo, în umbră, stăteam ore întregi ca să văd coloanele de manifestanţi, să privesc emoţionat entuziasmul delirant cu care se striga: "Trăiască regele Carol al II-lea".

Şi—cine ar crede?—, în fruntea coloanelor de manifestanţi ieşeni se găseau două figuri cunoscute de mine, ca de toţi ieşenii de altfel: generalul Constantinov şi... Corneliu Zelea Codreanu. Generalul Constantinov era o

figură pitorească a faşilor din acele vremuri: înalt, spătos, cu o figură blajină şi—ceiace făcea să fie cunoscut de toţi ieşenii—, un cioc alb ca zăpada.

Deci în Iaşi, manifestaţiile pro Carol au fost conduse de cunoscutul luptător naţionalist Corneliu Codreanu. Care este explicaţia acestei prezenţe? În timpul domniei lui Ferdinand I, partidul liberal dusese vechea lui politică: căpătuirea partizanilor. Corneliu Codreanu începuse mişcarea de trezire a Naţiei şi partidul dela putere—aproape tot timpul liberal—, întrebunţase toate mijloacele ca să stărpească această mişcare, în dispreţul tuturor legilor. Şi dacă legenda renunţării la tron a prinţului Carol din cauza neînţelegerilor lui cu Ion Brătianu era falsă, existaseră totuşi aceste neînţelegeri. Între Ion Brătianu şi prinţul Carol au existat ciocniri însă de data aceasta dreptatea era de partea lui Brătianu. Din cauza aceasta, la sosirea în Ţară a prinţului Carol s'a socotit că steaua partidului liberal era apusă, că acest partid nu va mai veni niciodată la putere şi deaceia George Brătianu a dat naştere unei disidenţe ce nu a avut succesul scontat. Armatura economică a partidului liberal era puternică şi cadrele o ştiau. Era normal deci ca tânărul şef naţionalist—ca şi Iuliu Maniu dealtfel—, să se bucure de revenirea prinţului pribeag, sperând că acesta—din contactul cu Apusul—, va fi învăţat ce înseamnă respectul legilor Ţării.

O declaraţie a noului rege părea să confirme speranţele puse în el: "Din contactul cu Apusul, spunea el în substanţă, am învăţat ce înseamnă respectul libertăţilor înscrise în Constituţie. Voi permite toate manifestaţiile, inclusiv în curtea palatului regal, cu condiţia să nu se spargă geamuri".

Este greu de presupus că acestea erau altceva decât declaraţii de circumstanţă, mai ales că pribeagul—doldora de bani—nu putuse cunoaşte structura liberală a Apusului decât superficial. În exil Carol frecventase doar localurile de perdie şi în ele se capătă noţiuni de *libertăţină*, cuvânt care e departe de a fi sinonim cu libertate. Este totuşi de presupus că noul rege nu ar fi frizat schizofrenia dacă nu s'ar fi întâmplat ceva ce nu putuseră prevedea nici puritanul Iuliu Maniu şi nici acestel Corneliu Zelea Codreanu. Puţin timp după urcarea pe tron, lui Carol i s'a adus la cunoştinţă că a debarcat în Bucureşti, cu paşaport fals, un personaj pentru care el realmente renunţase la tron pentru a doua oară—întăia oară renunţase tot pentru o femeie, aceia Româncă, Zizi Lambrino—şi din cauza căreia avea să fie izgonit definitiv în 1940, lăsând în urmă o Ţară hărtănită şi îndoliată. Acest personaj era Duduia. E greu de precizat, cel puţin pentru moment, dacă Duduia a intrat în Ţară cu paşaport fals mănădat de un sentiment profund de dragoste pentru un bărbat—condamnabil în situaţia cuplului Carol—Duduia, dar oricum cu largi circumstanţe atenuante în ciace o privea pe ea-sau a intrat în executarea dispoziţiilor unei oculte pe care nu e nevoie să o mai numim.

Între 1928 şi 1933 s'au perindat la cârma Ţării diferite guverne de factură naţional-ţărănistă plus unul Iorga—Argetoianu. Situaţia se înrăutăţise, naţional-ţărăniştii s'au arătat tot atât de afacerişti ca şi liberalii. O cauză în plus a acestei stări proaste avea s'o constituie criza economică mondială, prăbuşirea Băncilor, dispariţia clienţilor pentru cerealele noastre. Dintr-o politică externă prost înţeleasă, politică de servilism, se refuzase, înainte de criză, un contract avantajos oferit de Germania. Intervenise criza şi puterile care făcuseră presiuni ca să nu încheiem acordul cu Germania, nu ne cumpărau grăul, pe motiv că e murdar, ciace era o realitate. S'a mers până acolo că în anumite porturi docherii refuzau să descarce grăul românesc. Acestea erau consecinţele treieratului cu caii şi vânturatului cu lopata, dar şi a politicii externe servile. În România nu se cunoştea sau anumite interese împingeau lumea să se prefacă a nu cunoaşte percepţele de abecedar de politică externă: interesul şi numai interesul—de cele mai multe ori interesul economic—face ţăria unor alianţe sau amicitii între State şi nu spinarea încovoiată.

Lucrătorii trăiau din salarii de mizerie, din ce în ce mai atraşi de cântecele sirenelor roşii. Revoltele din primii ani postbelici ca şi o alta în 1932 fuseseră înăbuşite cu forţa baionetelor. Este drept că aceste revolte fuseseră instigate de comunişti, că aveau o amprentă politică, dar baioneta se opri la efecte şi nu coborise la cauze. Propaganda comunistă nu are nici un efect acolo unde salarul lucrătorului îi permite să ducă o viaţă omenească, Anglia, Germania occidentală, Statele Unite, etc.

Comunismul nu avea nici o priză în masa ţărănească românească, dar dacă ţărănimea era refractară comunismului, aceasta nu se datoră unei stări economice bune ci faptului că pentru ţăranul român comunism însemna depozitarea de pământuri. Ori dragostea sau mai bine zis *foamea de pământ* a ţăranului român avea să fie un dig peste care nu puteau trece apele măloase ale comunismului. Dar care era situaţia ţărănimii? Între 1930 şi 1935, chiar în anii bunişori, ţăranul abia—şi putea scoate sumele investite în lucrul pământului. Anii secetoşi erau un adevărat desastru. Prăbuşite Băncile, care şi ele îl speculasă în deajuns, ca să nu întrebunţăm cuvântul *sângeros*, le luaseră locurile cămătarilor. În 1932 pământurile ţăranilor erau grevate de datorii ce le depăşeau valoarea. Situaţia celorlalte categorii de cetăţeni? Funcţionarii trăiau într-o mizerie cruntă, lefurile lor fuseseră ciuntite mereu în loc de un învăţător ajunseseră să aibă 1500 de lei lunar. Iar când a ajuns la cârma Ţării un profesor—Iorga—, acesta a făcut mai bine decât toţi: nu le-a mai plătit deloc. Dar nu numai învăţătorii nu erau plătiţi ci toţi funcţionarii, inclusiv ofiţerii. Un colonel din Sighetul Marmăţiei, Alfred Brutescu, un om dintr-o bucată—motiv pentru care nu a ajuns general—, primind o sumă de bani pentru a plăti furnizorii regimentului—în Sighetul Marmăţiei, din întâmplare toţi

(Urmează pagina 12.)

CODREANU VAZUT DE STRAINI LA

EVOCAREA CAPITANULUI

de Juan M. de la Aldea

ESTE foarte probabil că exuberanța feritului ei teritoriu, pe cât de frumos pe atât de răvnit, a fost una din principalele cauze pentru care de atâtea și de atâtea ori s'au înregistrat dealungul secolelor perioade de categorică decadentă și de glorioasă reînaltare a poporului român.

Bogăția, bunăstarea fizică ce au drept consecință o iresponsabilă înclinare spre indiferență și petreceri și ceiace este și mai rău, o depreciere a valorilor spirituale, au făcut ca România să parcurgă alternative etape de inconștientă iresponsabilitate și de corupție fără margini. Dar, de fiecare dată în care Istoria sa a înregistrat una dintre aceste epoci de decadentă, cu precizie, cu forță imposibil de împiedicat a fenomenelor supranaturale, a apărut figura unui om capabil de a revaloriza puternic virtuți ale unei rase seculare și a ridica poporul său grație mistice, renunțării sau a sacrificiului vieții, ridicându-l din ambianța plină de miasme în care se sbatea.

Exact în aceste caracteristici rasiale — misticism și vitejie — trebuiesc căutate calitățile acelor oameni ce au făcut din România un popor de așezări și eroi, în acele perioade ce ilustrează cele mai frumoase pagini ale Istoriei sale.

În zilele noastre, în acele momente în care România se prăbusea din cauza unei cinice și rușinoase politici a unei monarhii putrede care asfixia aspirațiile unui tineret stăpânit de cele mai nobile idealuri; când interesele Nației erau confundate cu servilul joc politic al unor partide și cu interesele unui rege înhăit cu o favorită care purta în sângele ei germenul rasial al inamicilor de totdeauna ai poporului român; când imoralitatea publică și jaful administrativ atinseseră punctul cel mai înalt ce se poate concepe și nobilul popor român ajunsese la limita exasperării, atunci, exact ca și altădată când a apărut legenda figură a celui Rege al Munților, Avram Iancu-extraordinară figură de nobilitate țărănească și legendară vitejie — a apărut în România omul care avea să elibereze cu spiritul său dinamic și o răscumpere cu propria-i moarte: Corneliu Zelea Codreanu.

Dela prima sa ieșire în arena publică, în tinerele timpuri ale studenției sale, mistică să ardore se impune unei generații averse de patriotice aspirații. Inflăcărat de aceeași dragoste pe care José Antonio al nostru așa de expresiv o definea când vorbea de Spania, spunând că o iubea pentru că nu-i plăcea, la fel Capitanul, pentru că iubea cu ardore Țara în care se născuse și nu-i plăcea din cauza stării de decadentă în care se găsea, preconizează din primul moment un războiu sfânt de regenerare și recucerire, un războiu de eliberare de inamici interni și unul de frânare a inamicilor externi. Clopotul de alarmă tras

Elocvența, vitejia, dăruirea totală a persoanei sale imense acțiuni ce începuse, autentică ardore patriotică, misticismul său, toate acestea explică de ce numărul celor ce-l urmau creștea cu fiecare zi ce trecea și de ce a organizat prima sa mișcare universitară sub patronajul Arhanghelului Mihail.

În același timp a lansat prima sa procla-



Capitanul și primii soldați ai Legiunii.

mație către poporul român care, în sinteză, nu era altceva decât o arzătoare chemare la probitate și la ordine în viața publică. Dar acea onestitate nu era nici comodă și nici pe gustul multora dintre compatrioții săi și, foarte curând, se țes în jurul acelei incipiente și curate mișcări studentești, cele mai murdare mașinații.

Într'adevăr, armatele "Arhanghelului Mihail" dispar pentru a se transforma, renăs-

ca o virulentă epidemie, contaminatează majoritatea poporului român. Ca să concretizăm, cercurile financiare din Paris pun drept condiție pentru acordarea unui împrumut solicitat de guvernul român, dispariția celui vîguros germen, care nu anunța nimic bun pentru interesele lor.

Curând încep persecuțiile, arestările, arbitrarile încarcerări. Ordonate și dirijate de guvern, mijloacele de represiune polițienească ating limite nebănuite. Însă Capitanul, exact ca gloriosul său predecesor Avram Iancu, nu este un om care să se clatine și nici să se lase învins așa de ușor și la violența celor ce dirijează destinele Țării, răspunde cu abilitate, în cadrul legilor: sub numele de "Totul pentru Țară" își transformă "Garda de fier", creind un nou partid în disprețul tuturor ilegalităților, dispus să activeze în arena politică conform principiilor constituționale.

La prima conjunctură politică, în alegerile pe care regele Carol le-a convocat într'un ultim efort de a anula divorțul existent între el și poporul său, obține un impresionant număr de voturi.

Însă acea victorie obținută în urma unei lupte legale — conform esențelor atât de trambitate ale principiilor democratice — nu a făcut altceva decât să mărească iritarea celui îmbătat de o exorbitantă ambiție. Acesta, influențat de concubina care îndeplinea funcția de eminentă cenusie și de alți "buni consilieri" de aceeași categorie, decide anularea alegerilor și se erijează în șef absolut, sprijinindu-se pe un absurd partid unic — creația sa — gol de orice conținut.

Trădarea Coroanei nu a clintit totuși pe Capitan. Intransigența sa față de lașă manevră, intransigența simțită și interpretată fidel de cei ce-l urmau, a dat naștere celei mai acerbe și rușinoase persecuții cunoscută în vreo țară ce nu face parte din lumea sovietică. Vânătoarea legionarilor se realizează cu înfrângerea disperării. Închisorile se populează din nou cu elita tineretului românesc. Simulacreele de procese urmate de asasinare au constituit un sângeros tablou în acele zile nefaste. Cum era logic de așteptat, Capitanul nu putea fi absent în acel moment de răscumpărare a greșelilor Patriei cu sângele celor mai buni fii ai săi. L-au judecat și l-au condamnat la zece ani de muncă silnică. Însă aceasta nu era suficient, dușmanii săi socoteau că atâtea timp cât trăiește Capitanul, atâtea timp cât acel îndomptabil conducător vorbește și respiră, duhul său va însuși poporul și cuvântul său îi va inflăcăra din nou inima. Pentru ei era necesar să-l elimine prezența fizică, fără să-și dea seama — în blestemata lor schizofrenie — că valoarea mistică a celui om nu era în persoana sa

ci în ceiace el reprezenta în ochii poporului și această valoare de natură pur spirituală, trăiește cu mai multă vigoare dincolo de moarte.

Dar aceste considerații nu erau la îndemâna acelor triste personaje. Din sferele cele mai înalte ale conducerii, se hotărâse executarea și se alege călăul — slugă după măsura stăpânului —: ministrul de Interne Armad Călinescu. Din ordinul său, într-o tragică zi de Noembrie — desconcertantă asemănare, în ceiace privește timpul, cu asasinarea lui José Antonio al nostru — acel om pe care un pseudotribunal îl condamnase pentru un delict politic imaginar la zece ani de muncă silnică, a fost scos în mod oficial din închisoare, strangulat de către gardieni și corpul său a fost ars cu vitriol.

Evocând în aceste rânduri acea singulară figură și acea nefastă zi, repet convingerea mea că Istoria de mâine va recunoaște în Corneliu Codreanu un martir național, în mod voluntar prăbușit în holocaustul unor idealuri ce au constituit esența actualiei reînvieri românești, că România — cu toate că astăzi e subjugată —, nu este nici învinsă și nici nu va fi vreodată. În România trăiește încă spiritul Capitanului și acest spirit de eroic sacrificiu va fi cu siguranță — și nu cauze de ordin extern —, acel care va conduce poporul român la realizarea celor mai frumoase visuri ale sale.

Acest suflu de speranță deasemeni îl dătoarește poporul român Capitanului. Este sigur că într-o altă conjunctură istorică, România, în aceste momente nu ar mai însemna nimic în concertul lumii civilizate. Totuși, grație spiritului indestructibil ce i-a insuflat Capitanul, putem afirma că România, în aparență supusă, are încă o misiune istorică de îndeplinit în slujba acelei civilizații creștine și occidentale pe care cu atâtea îndărătnicie a apărut-o dealungul secolelor.

Sunt sigur, Capitanule, că din cel mai îndepărtat lăceșar, de acolo de unde ești, tu ai cămășile tale verzi, vei veni asupra noastră și asupra nefericitei tale Patrii.

Am certitudinea că dacă rândurile oamenilor tăi au fost decimate și supraviețuitorii risipiți, aceasta nu a fost o pedeapsă din partea Divinei Provedențe, ci o încercare. Golind paharul suferinței se călește în fiecare din ei, neîmblănzit spirit pe care tu l-ai insuflat și ei vor face ca într-o zi norocoasă tu să contempli din înălțimile cerești gloria pe care ai dorit-o pentru biata ta Românie și pe care ochii tăi nu au avut fericirea s'o vadă.

CORNELIU ZELEA CODREANU: PREZENT!

CODREANU SI TINERETUL

de Vicente Talón

ÎN anul de la Christos 1958, Corneliu Codreanu nu este o fantasmă care mai turbură doar suflurile câtorva nostalgici. Codreanu nu mai este, chiar dacă s'ar voi aceasta, patrimoniul exclusiv al poporului român.

Astăzi, după 20 de ani dela lașă lui asasinare sub copacii pădurii Tâncăbești, vulturul dela Iași s'a ridicat sus de tot pe cerul Europei și se numără cu miile tinerii din toate țările continentului nostru care îl admiră; care au învățat dela el lecția supremă a dăruirii generoase și a sacrificiului pe altarul intereselor superioare ale ideii de Dumnezeu și de Patrie.

Nu mai în cursul unei săptămâni am întâlnit publicate trei ample articole asupra lui Corneliu Codreanu în presa prietă din Italia. Unul semnat de Nino Capotondi în revista de informație și cultură "L'Architrave"; altul în paginile importante ziar "Il Secolo d'Italia" și ultimul, scris de Enzo Natta în săptămânalul sicilian "Il Picchio" din Catania. Și aceasta, desigur, nu este o relatare completă. Lipsește — în afară de multe articole care, ca de obicei, se publică în fiecare an la 30 Noembrie în peninsula cesarică — enumerarea acelor care au apărut în Spania, Franța, Belgia și până în îndepărtata Suedie unde, de nenumărate ori revista "Vägen Framåt" a exaltat Mișcarea Legionară românească și figura Fundatorului său.

Codreanu continuă să trăiască. Este o fi-

gură a tineretului; capabilă să miște inimile tinere. A murit în plină floare a vârstei și astfel a trecut în istorie cu tot magnetismul și puterea sa de atracție. Europa este astăzi, în partea sa orientală, o mare roșie și lugubră. Dar această Europă va renaște, va fi din nou ceiace a fost, se va întoarce la forma ei naturală și la libertate. Atunci poamele sale vor fi conduse de oameni care în noaptea bolșevică sau în tristețea exilului au suferit ororile Sistemului. Oameni cu suflete mari și spirit național. Am văzut deja în Ungaria. Am avut ocazia să vedem în puținele clipe de independență de care s'a bucurat cum lumea a ieșit în stradă și la trecerea drapelului și soldaților salutau cu brațul ridicat. Și aceasta pentru că după odiosul pumn strâns nu poate veni o eră dulceagă, de morală îndolnică, de spirit național sufocat, de patriotism cu surdina.

Corneliu Codreanu care a stat în mijlocul poporului său în anii de persecuție, va sta deasemeni în anii de glorie și fericire. Deasemeni, într-o zi, steagul verde cu gardul de fier va flutura majestos în aerul proaspăt al Daciei și soldații români, născuți după asasinarea lui Corneliu Codreanu, vor fi mândri să prezinte armele în fața lui. Pentru că nu este necesar să fi auzit pe Codreanu pentru a-l urma. Ceiace el a spus, au fost cuvinte scoase din esențele pure ale Patriei. El avut o singură deviză: România, și această deviză nu se pierde cu anii, pentru că este eternă și actuală.



Măndstirea Văcărești prin a cărei închisoare au trecut mii de legionari nevinovați.

de noul conducător al tineretului strâns în jurul său mulțimi de studenți și de țărani. Când categoric și generos afirmă: "Nu are nici o importanță dacă vom muri sau ne vor putea casele în închisoare", nu numai că-i spudue pe cei ce-l urmau, dar îi și face să se pătrundă de acea spiritualitate care, câțiva ani mai târziu, avea să constituie unul din punctele baze de doctrină a Mișcării Legionare.

când din propria cenușă, sub forma schematică a unui partid politic de doctrină naționalistă și în plus, sub înfricoșătorul nume de "Garda de fier".

Stupoarea și nedreptățile teamă a guvernărilor în fața vigoarei noului partid le paralizază, la început, reacțiunea. Dar curând influențe externe ordonă celor ce doreau să ajungă la putere, să taie din rădăcină incomodul germen naționalist care,

DOUAZECI DE ANI DUA MOARTE

IL SECOLO d'Italia

Domenica 30 novembre 1958

A VENTANNI DALL'ASSASSINIO DI CODREANU

Una fede che non si spegne

Oggi i suoi legionari digiunano ed alzano preghiere di propiziazione e in suffragio dei loro martiri

Si compiono oggi vent'anni dall'assassinio di Corneliu Codreanu. Una cricca di politici stranieri ignari dello spirito del popolo rumeno sotto la guida d'un re imbelle concepirono il piano e realizzarono il crimine, che resterà una delle più nere pagine della storia della nostra stirpe romana.

Il crimine perpetrato il 30 novembre del 1938 è anche il più orribile della storia del nostro secolo. Attraverso l'assassinio di Corneliu Codreanu si sono spalancate verso l'Occidente le porte della invasione del comunismo ateo e si è messa in pericolo anche l'esistenza della civiltà cristiana. Sempre nel corso dei tempi, la Romania fu una barriera contro la quei battaglioni che frangevano le ondate dei pagani che minacciavano l'Occidente.

Dopo la prima guerra mondiale, la Romania diventò il bersaglio degli attacchi della peste rossa: ma riuscì ad arginarla e ad annullare l'effetto di questi attacchi attraverso l'opera del giovane ed ispirato studente Corneliu Codreanu, che seppe dinamizzare la gioventù rumena e dare un orientamento cristiano.

Attraverso una forte decisione e una esatta valutazione, attraverso una piena preparazione, la sua azione al fianco di Iuliu, la sua accanità di fronte ai nemici, la sua vita di sacrificio, la sua totale dedizione, riuscì a dare un orientamento cristiano.



Corneliu Codreanu, educatore e capitano.

Fragment de articol reproduc dintr'un ziar italian. Autorul e spaniol.



CODREANU «CAPITANUL» de la ROUMANIE

de CARLOS MONTE FERREIRA, Lisbona

Il 30 novembre 1938, nella città di Iasi, un gruppo di persone sconosciute, alcune le quali di disgregazione, che loro affrettò la via nel paese, parvero davanti l'immagine di Corneliu Codreanu, quella effigie che era stata la guida della Romania per rispondere la domanda della rinascita nazionale.

Così la lotta disastrosa di un paese, quel che fu il movimento rumeno, la salvezza di la, l'Europa, la Romania, la Romania, che era stata la guida della Romania per rispondere la domanda della rinascita nazionale.

Le persone, che la Romania vide in quel momento, erano quelle che si erano rifugiate in terra di politica, con la stessa intenzione di un movimento, la Romania, la Romania, che era stata la guida della Romania per rispondere la domanda della rinascita nazionale.

Tutti che divennero testimoni di la lotta di un paese, che era stata la guida della Romania per rispondere la domanda della rinascita nazionale.



Interpretazione di la volontà dell'eroe del nostro secolo, la Romania, che era stata la guida della Romania per rispondere la domanda della rinascita nazionale.

Fragment de articol reproduc dintr'un ziar belgian (L'Europe réelle). Autorul e portughez.

2

Ricordo di Codreanu

La notte del 30 novembre 1938, nella città di Iasi, un gruppo di persone sconosciute, alcune le quali di disgregazione, che loro affrettò la via nel paese, parvero davanti l'immagine di Corneliu Codreanu, quella effigie che era stata la guida della Romania per rispondere la domanda della rinascita nazionale.

Così la lotta disastrosa di un paese, quel che fu il movimento rumeno, la salvezza di la, l'Europa, la Romania, la Romania, che era stata la guida della Romania per rispondere la domanda della rinascita nazionale.

Le persone, che la Romania vide in quel momento, erano quelle che si erano rifugiate in terra di politica, con la stessa intenzione di un movimento, la Romania, la Romania, che era stata la guida della Romania per rispondere la domanda della rinascita nazionale.

STORIA DEL NOSTRO SECOLO

Dall'eroismo alla leggenda: CODREANU

In una breve, eruenta lotta per una Romania rinnovata e legionaria.

Il 30 novembre 1938, nella città di Iasi, un gruppo di persone sconosciute, alcune le quali di disgregazione, che loro affrettò la via nel paese, parvero davanti l'immagine di Corneliu Codreanu, quella effigie che era stata la guida della Romania per rispondere la domanda della rinascita nazionale.

Fragment de articol reproduc dintr'un ziar italian (L'Architrave). Autorul italian.



Fragment de articol reproduc dintr'un ziar sicilian (Il Picchio). Autorul italian.

Evrei — a plătit lefurile ofițerilor pe 3 luni din cele 6 care nu li se plățiseră. A convocat apoi pe furnizori și le-a spus: „Domnilor, am primit banii pentru a vă plăti. Dar cum acești bani pentru Dvoastră reprezintă posibilitatea de a menține sau a mări volumul afacerilor Dvoastră iar pentru ofițerii mei reprezintă însăși viața lor, între afacerile Dvoastră și viața ofițerilor am ales pe acestea din urmă. Deaceia le-am plătit lor o parte din lefurile restante. Dacă nu vă convine, puteți reclama. La revedere!”

În anul 1932, Țara făcea impresia unei balene eșuată pe nisip: agoniza. Mitul țărănist, numai după 3 ani de guvernare, era tândări. Din acel moment se poate spune că drumul era liber pentru crearea mitului legionar. Evident că pentru crearea unui mit este necesar mai întâi un om cu calități excepționale, un *supraom*, dar orice calități ar avea un om, nu poate crea mitul dacă nu există un climat favorabil. Deci două elemente sunt necesare pentru crearea mitului: 1) un om cu calități excepționale, și 2) climat favorabil. Se întâmplă deseori, din nefericire de cele mai multe ori, să se creeze un mit mai mult grație climatului decât omului cu calități excepționale. Dar atunci acest mit este un fals mit. El se prăbușește repede și în urma lui rămâne doar amintirea și uneori nici atât. Iată de ce miturile de care a fost vorba mai înainte, Averescu, Mihalache și Carol s'au născut numai grație climatului și nu calităților excepționale ale celor oameni. Deaceia, după mine, ele au fost toate false mituri, mit real rămânând — se va vedea mai departe pentru ce — numai mitul legionar.

Acest mit s'a născut grație calităților excepționale ale șefului Mișcării, Corneliu Zelea Codreanu, dar nu cred că i se pot scădea ceva din meritele lui, dacă afirm fără reticență că acest mit a luat naștere și grație climatului. Antilegionarii crânceni, acei cari caută toate defectele creatorului mitului legionar, acei cari aruncă cu toate noroaiele în memoria lui însingurată, ar trebui să știe că dacă s'a născut acest mit, cauza sunt ei, ei cari prin comportarea lor iresponsabilă, au dat naștere climatului. Mă găsesc cu unul dintre acești detractori ai lui Corneliu Codreanu la cafeneaua „Dôme” din Montparnasse. Este acolo o aglomerație teribilă. Agentul de circulație are toate necazurile din lume pentru a evita accidente. Și-i spunem respectivului: „Să presupunem că mă duc eu sau altul lângă agentul de circulație și încep să strig: Vrem pâine! Vrem dreptate! Vrem libertate! Ce se va întâmpla? Se vor opri doi-trei gură cască, care amuzați îmi vor spune: Vrei pâine? Brutăria e la o sută de metri de aici, a doua stradă la dreapta. Dându-mi acest răspuns, se presupune că la brutărie se găsește pâine și banii necesari pentru a o cumpăra în buzunarele a 99,99 % dintre cetățeni. Dacă cer dreptate, îmi vor spune că judecătoria e pe Boulevard Raspail sau pe rue de l'Observatoire iar în țeace privește libertatea, dacă e unul mai inteligent, îmi va spune: Vrei libertate? Păi o respiri, *mon vieux*! Aceasta înseamnă că nu ne aflăm în fața unui climat favorabil creării unui mit. Dar dacă nu există pâine la brutărie sau bani în buzunare sau nici una nici alta, când eu voi striga „Vrem pâine”, se vor aduna repede de tot câteva mii de oameni, agentul de circulație va fi dat peste cap, masinile oprite de bastonul alb răsturnat și incendiate. Adică va exista climatul creării mitului. Deci dacă mitul legionar a fost o nenorocire cum o spui și cum o afirmi mereu în foaia ta de limbă românească, vina este a voastră, care ați făcut ca în 1932 să nu existe pâine în România și, mai ales, să nu existe libertate și dreptate”.

PENTRU a înțelege mitul legionar, trebuie să se cunoască mai întâi personalitatea șefului Mișcării Legionare, Corneliu Zelea Codreanu.

În 1899 s'a născut la Iași primul fiu al cunoscutului luptător naționalist Ion Zelea Codreanu. A fost botezat în casa profesorului A. C. Cuza. Familia Codreanu era originară din Bucovina, unde bunicul și străbunicul lui Corneliu au fost pădurari.

Ion Zelea Codreanu a fost profesor: profesor de limba germană. Într-o excelentă carte de amintiri publicată la Iași în timpul războiului, carte intitulată „Tărgul trănziților”, Gheorghe Chiper creionează în prima bucată pe fostul lui profesor de limba germană, pe care elevii îl porecliseră *Moș Zagreb*. Gheorghe Chiper, adept politic al drului Lupu, deci antilegionar, descrie cu duioșie pe profesorul Codreanu. Din toate reiese că era om drept. Gheorghe Chiper fusese coleg cu ultimul fiu al profesorului — Decebal — și pedepsele cele mai aspre, juste însă, la lua elevul Decebal Codreanu.

Ion Zelea Codreanu a fost în repetate rânduri deputat și nu unul dintre cei obscuri.

În afară de atmosfera în care a crescut în casă, Corneliu a primit o educație militară în liceul dela Mănăstirea Dealu. În liceul militar se face carte ca la toate liceele, dar în plus se dau noțiuni de militarie și în special se face o educație ce are de scop să desvolte disciplina, demnitatea de om, ordinea și onoarea. Din exemplele ce le-a avut în față și probabil datorită mai mult climatului dela casa părintească din Huși, Corneliu și-a creat o personalitate aparte, în care aceste idei căpătase la Dealu s'au înrădăcinat adânc în el, au crescut și au făcut din el un om care să aibă aceste calități, în mai înalt grad decât le aveau cei ce i le-au insuflat. În plus, din aceste noțiuni de calități ce se cer unui șef și a unor exemple printre ofițerii ce-i erau profesori, în Codreanu s'au inoculat din copilărie calitățile de a comanda, de a fi șef.

La Dealu, Corneliu Codreanu a căpătat o amprentă militară care nu-l va părăsi până la moarte.

În 1916 a plecat după tatăl lui pe front. Neavând decât 17 ani, comandantul regimentului, colonelul Pipelescu, a refuzat să-l primească voluntar. Încăpățânat, Corneliu Codreanu a luat parte la înaintarea și apoi la retragerea din Ardeal, nepărăsind frontul decât la 20 Septembrie.

Peste un an a intrat la școala militară de infanterie. În 1919 era pace. Corneliu era din nou elev de liceu. Un elev însă care făcuse războiul și școala militară și care era sublocotenent de rezervă și care era îngrozit de cele ce se întâmpla peste Nistru și de cele ce se întâmpla dincoace de Nistru. Peste Nistru fierbere, dincoace de Nistru fierbere în pătura muncitorească și dulce fărâmițe în cea conducătoare. Tânărul elev de liceu convocase vreo 20 de colegi pentru a discuta ce trebuie făcut dacă vin Rușii peste noi. S'a hotărât facerea unui depozit de arme și muniții, exerciții militare și când vor veni

CORNELIU CODREANU

Rușii grupul să se retragă în pădure și să lupte. Era o acțiune care ar putea fi socotită puerilă, dar nu trebuie uitat că tânărul Corneliu avea 20 de ani numai și că la 20 de ani, altor elevi le circulă prin cap idei mult mai comode.

În toamna anului 1919 Corneliu Codreanu vine la Iași și se înscrie la facultatea de Drept. Atmosfera era apăsătoare. Comunismul, sub masca ideilor „generoase”, cucerește pe ele și pe studenți. Universitatea ieșeană, Heidelbergul României, era înghițită de șepcile rusești venite din Basarabia, șepci ce erau ca un fel de semn de recunoaștere a comunistilor, iar profesorii declarau că „lumina vine dela Răsărit”. Muncitorii, sub povara greutăților, desbrăcați și flămânzi, defilau dealungul străzilor Iașului cu pumnii strânși de ură și strigând: Trăiască Rusia comunistă. Iar presa, anumita presă, scria: „Acordându-se dreptul de liberă manifestare partidului socialist, nu se poate sustine că se acordă un privilegiu acestui partid. Oricare ar fi partidul care ar voi să manifesteze, va trebui să se respecte acest drept”... (Emil D. Fagure în Adevărul din 28 Decembrie 1919.)

„S'a isprăvit! Prin „Inaltul” decret-lege, pe timpul perioadei electorale se instituie un nou regim mai aspru ca înainte, al stării de asediu și al cenzurii, opoziția și țara întreagă este scoasă în afara de lege...”. „Dacă altă cale nu este deschisă împotriva acestei stări de lucruri, dacă am ști că incitarea la revoltă sau contra ordinii așa zise legale, ar avea un efect, ceea ce din nenorocire nu este, n'am ezita un singur moment să o facem, căci contra unui regim dictatorial și de teroare nu există alt mijloc de luptă...” „Ne socotim în fața unei bande înarmate care se pune în afara de legi și uzează de forțe brutale...” (Adevărul 5 Oct. 1919.)

„Un animal are nevoie de proscupări mărginite, însă mintea lui ajunge să le satisfacă. Rareori, foarte rareori, animalul se înșală. Și astfel tot inteligența lui oricât de mică îl împiedică de a cădea în greșeli grosolane. Nu tot astfel se întâmplă cu Regele. Voesc să vorbesc de Regele creațiunii. Regele creațiunii este mult mai inteligent decât un câne, un cal, un măgar. E cert. Dar pe când nici unul din aceste trei animale n'ar călca pe marginea unei prăpastii, nu s'ar arunca pe valurile apei spre a se îneca ori n'ar face o mișcare vătămătoare, Regele creațiunii săvârșește în fiecare zi greșeli de neiertat” (Dimineața, 16 Noembrie 1919.)

S'ar părea că este vorba de niște oameni sinceri cari cer ca legile să fie aplicate, mai ales că cer libertatea de manifestare pentru oricare ar fi partidul care ar voi să manifesteze. Dar iată ce se scrie despre manifestările anticomuniste ale lucrătorului Constantin Pănuș dela Iași: „Naționalistii au format o „Gardă a Conștiinței Naționale”. S'au lansat manifeste. Se tin întruniri... Au fost chemați și studenți sovini. Au venit și preoți de rigoare... Când pretutindeni, din legiurile cele mai despotice se șterg deosebirile dintre naționalități, la noi naționalistii vor să accentueze aceste deosebiri... Și mai ales când conferința păcii vrea să ne impună în tratat controlul minorităților...”

„Când pretutindeni Biserica se desparte de stat rămânând o afacere particulară a fiecăruia, la noi naționalistii fac apel la cler pentru propagandă religioasă organizată și cu caracter de principii...”

„Atunci intervine preotul: cu duhul blândetii, el își implântă mâna în chica poporului pe care-l bate cu fruntea de lespedze Bisericii până când îl ametește...” „Propovăduim dragostea între oameni. Și dăm cu piciorul în ușa templelor cari adăpostesc ura și răzburarea”. (M. Sevastos, „Opinia”, 10 August 1919.)

După complotul studentesc din 1923, aceiași presă scria: „Nu-i deajuns că au fost arestați acești teroriști. Ei trebuie condamnați în așa fel încât să dea un exemplu. Și nici atât nu-i deajuns: trebuie arestați toți acei ce vântură asemenea „idei” antisemite, care aduc atât rău țării noastre. Această buroiană antisemită trebuie smulsă din rădăcini. Și trebuie procedat fără cruțare și fără milă”.

Cu un an înainte pe când Max Goldstein pune bomba la Senat și poliția aresta pe comunisti, aceiași presă scria: „Un stat nu se poate menține prin violență împotriva voinței populare. Unde este Constituția? Unde sunt legile? Unde sunt libertățile garantate de Constituție? Ce va zice străinătatea în fața unui stat care ia asemenea măsuri restrictive? Nu se poate menține un stat prin arestări, închisori, baionete, teroare. Pentru că statului mulțimea sau indivizii izolați vor răspunde prin violență. La forță, cu forță. La teroare, cu teroare. Și nu vor fi vinovați ei, ci vinovat va fi Statul care i-a provocat”.

Aceasta era situația. Corneliu Codreanu căuta o ieșire. Se frământa. Și într-o seară — era pedagog la Școala de arte și meserii, tatăl lui avea 6 copii și nu-i putea da banii necesari pentru a trăi — află de existența gărzii naționale. Șeful acestei gărzii era un lucrător, Constantin Pănuș. Când Tare se clătina din temelii sub loviturile comuniste, la Iași, steagul de luptă contra roșilor îl ridicase un lucrător, Corneliu Codreanu s'a dus la el, l-a cunoscut și i-a rămas credincios până la desființarea gărzii. Alături de el, Corneliu Codreanu a cunoscut pe lucrători și neville lor. Țineau seдинте, redactau o gazetă și au pus bazele unui partid „Socialismul național creștin”. Lucrul acesta se întâmpla în 1919, când nici Hitler și nici partidul național socialist nu apăruseră. Dar succesul luptei gărzii naționale nu aveau să-l constituie nici adunările, nici organizarea și nici scrișul, ci două acțiuni îndrăznețe.

În Februarie 1920 s'a declarat o grevă la Regie. În acel timp se vorbea cu insistență de o grevă generală. La Regie deci, s'a declarat greva, s'a arborat steagul roșu și s'au înlocuit tablourile regelui cu acelea ale lui Lenin, Troțki și Racovski. Partizanii lui Codreanu au fost bătuți și chiar răniți. Garda națională s'a adunat la sediu și au început discuțiile. Unii propun ca să se trimită telegrame guvernului pentru a se cere intervenția armatei. O altă părere, plină de curaj, a avut Corneliu Codreanu. El cere ca cei 100 de „gardisti” să meargă la

Regie, să dea steagul roșu jos și să-l înlocuiască cu tricolorul. Se merge în marș forțat cântându-se „Deșteaptă-te Române”. Comunistii cari îi întâmpină sunt dați peste cap și steagul roșu înlocuit. Vine apoi armata care ocupă fabrica, păzește steagul dar nu poate pune fabrica în mișcare. Ce era de făcut? Și ideea vine tot dela Corneliu Codreanu. Se caută și în trei zile de găsesc 400 de lucrători noi și începe lucrul. Greva este înfrântă.

După o lună dela victoria dela Regie, începe greva în atelierele Nicolina. Aici erau 4-5000 de lucrători, nu 1000 ca la Regie. Și în plus aici își aveau centrul de activitate șefii comunisti Ghelerter și Gheller. Și aici se arborază steagul roșu. Se adună garda, coboară spre Piața Unirii unde poliția îi sfătuiește să renunțe la planul lor de a pătrunde în atelierele Nicolina, și atunci grupul de „gardisti” se îndreaptă spre gară. Se ia de acolo un tren și se îndreaptă spre Nicolina unde, prin schimbarea macazului, se pătrunde cu tren cu tot în atelier. „Gardisti” coboară și tânărul Corneliu Codreanu, cu un tricou în gură, urcă cu greutate până pe acoperiș unde face înlocuirea drapelului de o culoare ce nu înspăimântă anumita presă. Comunistii barează ieșirea și strigă să iasă Pănuș și Codreanu. Și ies trei, Pănuș, Codreanu și încă un lucrător, Mărgărit. Merg cu mâinile în buzunare unde aveau revolverele. Drepti, hotărâți. Se face o tăcere de mormânt. Comunistii se dau la o parte. Să-i fi impresionat curajul celor trei? Tineretea și frumusețea bărbătească a lui Corneliu Codreanu? Forța herculeană a lui Pănuș? Probabil toate la un loc. Rezultatul a fost și aici o victorie. Tânărul student (anul I), Corneliu Zelea Codreanu devenise cunoscut în vechea cetate de scaun.

La 4, 5 și 6 Septembrie anul 1920 a avut loc la Cluj primul congres studentesc după război. Prin presiuni se obținuse ca pe ordinea de zi să figureze acceptarea studenților evrei în societățile studentesti. Din vreo 5000 de studenți, numai vreo sută erau contra acceptării acestui punct — 40 de la Iași și 100 dela Cernăuți. Lupta era enorm de grea. Și cei 100, în cap cu Corneliu Codreanu, au pledat cauza lor cu atâta convingere, cu atâta căldură, cu atâta suflet, încât ea a fost acceptată. Corneliu crede că cei 5000 nu au votat favorabil din convingere că teza este justă ci mai mult dintr-o admirație față de sufletul pus în apărarea cauzei de cei 100 (Pentru Legionari).

În toamna anului 1920 senatul universitar hotărăște să se deschidă unversitatea fără tradiționala slujbă religioasă. Aproape nici o opunere. Dintre toți profesorii numai 4-5 erau contra. Studentimea? Masă amorfă. Și atunci un număr de 8 studenți au hotărât să se opună. La 6 dimineața studenții Corneliu Codreanu și Frimu se duc la universitate și se baricadează. Ceilalți 6 trebuiau să vină mai târziu. Și au venit târziu, prea târziu. Au rămas deci numai doi. Corneliu Codreanu a făcut un afiș, scris cu mâna, pe care l-a lipit pe ușa dela intrarea principală: „Aduc la cunoștință dlor studenți, precum și a dlor profesori, că această universitate nu se deschide decât în urma slujbei religioase tradiționale”.

Dela 8 au început să vină studenții. Corneliu Codreanu a rezistat singur (Frimu era la ușa din spate), până la 9, 30. Profesorului Mueller, care voia să intre cu forța, Corneliu Codreanu i-a spus: „Când ați intrat profesor la universitate, ați jurat pe cruce. Pentru ce vă ridicăți acum contra crucii? Sunteți un sperjur pentru că ați jurat într-un lucru în care n'ați crezut, iar acum vă călcați jurământul”. La 9,30 Corneliu Codreanu a fost învins de mulțime. O jumătate de oră l-au bătut cu pumnii și cu bastoanele. Însfârșit a fost lăsat. Stătea amorțit lângă un perete pe sala pașilor pierduți, când a coborât secretarul universității care a anunțat că universitatea se va deschide numai peste două zile, cu serviciu religios. „De atunci mi s'a înrădăcinat credința care nu mă părăsi, că acel care luptă, chiar singur, pentru Dumnezeu și neamul său, nu va fi învins niciodată” (Pentru Legionari).

Era normal ca aceste acțiuni să aibă ecou în opinia publică ieșeană, această cutie de rezonanță a inimii Neamului. În fruntea câtorva înfruntă pe comunistii dela Regie, în fruntea câtorva înfruntă pe cei dela Nicolina și, însfârșit singur, înfruntă o întreagă armată de studenți ce se dirijau inconștienți pe drumul pe care inconștiența generală ne-a adus acolo unde ne găsim azi. Desigur azi universitatea dela Iași se deschide fără slujbă religioasă. S'a încercat să se facă acest lucru în 1920. Și nu s'a reușit pentru că s'a opus un om singur: Corneliu Zelea Codreanu. Singur pe scările universității ieșene, un om se opune mulțimii întărită. Tabloul acesta, deși celalalt al urcării cu tricolorul în gură pe acoperișul atelierei Nicolina are o mai strictă asemănare, îmi aminteste celebrul tablou care reprezintă pe Napoleon înaintând cu steagul în mână pe podul dela Arcole. Corneliu Zelea Codreanu singur, pe scările universității ieșene! Din nefericire și azi, când suntem unde suntem, mai există Români cari refuză să găsească o frumusețe eroică acestui tablou.

Dar studenții ieșeni nu erau tot atât de amorfi în fața altor întâmplări. Când a fost arestat studentul Spiegler — nume de rezonanță suspectă ca și acela al profesorului Mueller — studenții ieșeni au voit să facă grevă generală. Greva a eșuat tot grație micului grup condus de Corneliu Codreanu. Avea omul acesta o spontaneitate în a lua hotărâri simple și de bun simț. Grupul Codreanu a ocupat cantina și nu a permis intrarea la masă decât celor ce mergeau la cursuri. Principiul enunțat era și el simplu: Cine un muncește, nu mănâncă.

Și Codreanu mai dă o luptă victorioasă. Iașul căpătase aspect străin, din cauza șepcilor rusești arborate ostentativ de studenții comunisti. A avut loc o încăierare, șepcile rusești au fost strânse și arse în Piața Unirii. Apoi în fiecare zi, pe stradă, în localuri, etc., începe vânătoarea. Și șepcile rusești au dispărut. Din cauza articolelor necuviințioase la adresa armatei, Bisericii și regelui, articole apărute în ziarul „Opinia” și „Lumea”, articole de inspirație comunistă, grupul Codreanu pătrunde în redacțiile și tipografiile acestor foi răspânditoare de otrăvă, în slubă celor ce ne-au cotopt astăzi, și sparge tiparnițele. „Provocam desordine, fără îndoială, dar acele desordine vor opri marea desordine, ireparabila desordine pe care o pregăteau în țara aceasta, simbioșii revoluției comuniste” (Pentru Legionari). Dar aceste cuvinte au fost refuzate să fie citite atunci sau dacă au fost citite au fost taxate „bezmetice”, iar astă-

CORNELIU CODREANU

zi, când profeția lui Codreanu s'a îndeplinit, se încearcă să se scoată alți eroi, alți luptători anticomuniști, eroii dela 23 August 1944.

În toamna anului 1921 situația în universitatea ieșană e schimbată. Vin noi studenți, elevii ultimei clase din liceele moldovenești și basarabene. În aceste orase, cutia de rezonanță ieșană făcuse să se audă de numele lui Corneliu Codreanu și de lupta lui. Grupul Codreanu se mărește și-l alege președinte al Societății Studenților în Drept. Această societate începe să țină ședințe publice la care, încet, încet, încep să vină și studenții dela celelalte facultăți. Și încep să vină și studenții basarabeni: studenții basarabeni creștini. Universitatea ieșană era întoarsă de pe drumul indicat de profesorul Bujor; pentru studenții ieșeni lumina nu mai venea dela Răsărit.

Și la 20 Mai 1922 s'a desființat Centrul studențesc din Iași și s'a înființat "Asociația Studenților Creștini". În vara anului 1922 studenții dela Iași, ajutați de elevi de liceu, a dus lupta contra teatrelor care începuseră să joace piese în idiș. Și au biruit.

UNA din calitățile lui Corneliu Codreanu era tenacitatea. Mai avuseseră loc mișcări studențești la Iași, grație profesorului Cuza, existau demult Asociațiile studențești ale căror posturi de conducere erau răvnite dar aceasta—de cele mai multe ori—pentru că aceste posturi de conducere erau o excelentă trambulină politică. Calitatea care se cerea pentru a urca pe trambulină, era oratoria. Ori Corneliu Codreanu nu era orator, ci din contra, o fire care ura vorbăria. Care sunt cauzele pentru care Corneliu Codreanu nu era orator ci, din contra, tăcut? Românul e născut orator în aceeași măsură în care e născut poet. Orator prost de cele mai multe ori, dar orator. Este probabil că înclinarea spre tăcere o moștenise dela mama lui care era nemțoaică, dar cred că ea coboară și pe linia paternă. Bunicul și străbunicul lui fuseseră pădurari. Ori pădurarul tăce nu are cu cine vorbi în afară de flori, copaci și părale. Tot dela acești pădurari care erau nevoiți să lupte cu fiarele pădurii a moștenit Corneliu Codreanu și curajul. El se băga acolo unde era pericolul mai mare. În afară de cele două greve, despre care am vorbit mai sus, Codreanu a arătat că e plin de curaj și cu ocazia manifestației dela Iași în urma trecerii în parlament prin surpriză a modificării articolului 7 din Constituție. El și-a ales sectorul cel mai greu: Târgul Cucului-Podul Roșu. Și în atâtea și atâtea alte ocazii.

Românul e foc de paie. Gintă latină. Se aprinde ușor și se stinge și mai ușor. Câte școli, câte spitale nu au fost începute și câte din ele au rămas să le bată vânturile și ploile, ridicate numai până la jumătate!

Românului nu-i place munca. E fericit când poate trage chiuulul. Iar munca manuală e disprețuită. E de ajuns ca un Român să facă o clasă gimnazială pentru ca să capete un dispreț definitiv pentru munca manuală. Corneliu Codreanu voia să inoculeze Neamului său aceste două calități: tenacitatea și respectul muncii manuale. Deaceia el începe taberele de muncă. Prima a fost inițiată pentru clădirea unui Cămin cultural. Autoritățile nu mai permiteau studenților să se adune la universitate și nu aveau unde să se întâlnească. Le trebuia o casă. Au început deci facerea de cărămizi la Ungheni. Trebuia ușoară. Locul care li s'a dat la Ungheni pentru a face cărămizi era un loc unde târgul își depozitase gunoaiile de 50 de ani. Studenții, înainte de a ajunge să frământă lutul pentru cărămizi, au avut de făcut o treabă mult mai grea: ridicarea și îndepărtarea gunoaielor, strat gros de doi metri. Pe urmă a început zidirea. Locul pe care trebuia clădit căminul la Râpa Galbenă, loc cedat de inginerul Bejan, era—ca și cel dela Ungheni—un loc destinat depozitării gunoaielor. Mai mult de 2000 de căruțe de gunoi rânceau aua trebuit ridicate și transportate, până când s'a ajuns la pamânt sănătos. Școlile sau spitalele clădite de lucrători plătiți și nu de prefecții sau primarii care le inițiau, rămăneau la jumătatea zidurilor; căminul început de Corneliu Codreanu la Râpa Galbenă, a fost ridicat în întregime. Și aceasta grație tenacității lui Corneliu Codreanu. Evident este foarte laudabil faptul că primarul X sau prefectul Y au inițiat, început și terminat școala profesională de fete din târgul Z. Și e evident că unii au depus suflet pentru aceasta, alergând pe șantier să supravegheze lucrările, să alege la ministere pentru a obține fonduri, dar mult mai laudabil e, cred eu, să faci un cămin fără nici un fond alocat și să muncești și tu cu pieptul și spinarea goală în soare; tu student și, mai ales, să convingi și pe alți studenți să lase la o parte preocupările frivole și să vină să muncească alături de tine; și entuziasmat de fapta studenților să alege și lucrătorul, gratuit, în timpul liber, să lucreze alături de "domnii studenți"; și să inițiezi astfel apropierea dintre lucrătorul manual și intelectual; apropiere care face ca astăzi lucrătorul român să fie refractar comunismului; aceasta și nu socialismul lui Titel Petrescu, cum scriu anumite foi din exil.

Focul aprins de Corneliu Codreanu nu a fost de paie. După căminul dela Râpa Galbenă s'a lucrat la Carmen Sylva și apoi la Casa Verde din Capitală. Aceasta afară de alte tabere de muncă interzise cu paturile puștilor ca digul dela Vișani și afară de atâtea și atâtea tabere de muncă făcute în diferite părți ale țării. Și în satul meu a fost o asemenea tabără făcută de Ion Crânganu—cel care a dat numele "Garda de fier"—cu scopul de a se face cărămizi pentru Biserica ce se ridica în sat.

Și dacă ar fi fost numai greutatea lucrului? Dacă ar fi fost de înfruntat numai mirosurile iuți ale gunoaielor dela Ungheni și Râpa Galbenă, dacă ar fi fost numai soarele care scorojea pieptul și spinarea și nu și râncele de bou sau râncele de fier ale prefectului de poliție Manciuc?

Dar nimic nu l-a oprit din drum pe Corneliu Codreanu. El nu se descuraja. Dispărut aparent pericolul comunist, a fost destul ca Zelea Codreanu să lipsească doi ani din țară și A. C. Cuza să arate că e tot așa de rău conducător de partid politic—ca și Iorga de altfel, acesta și rău primministru—pe cât este de bun teoretician, distrugând organizația L. A. N. C. realizată tot grație lui Corneliu Codreanu, pentru ca entuziaștii de altădată să dispară ca prin farmec. Și Corneliu Codreanu o ia dela capăt. În 1927 înființează o nouă organizație "Legiunea Arhanghelul Mihail". Rămăseseră numai 5 din zecile de mii care-i aclamaseră după achitarea în procesul complotului studențesc sau care-l aclamaseră după achitarea în procesul Manciuc. Și dacă ar fi rămas singur, ar fi pornit singur.

O altă calitate a fost—cum am mai spus odată mai sus—, spontaneitatea cu care lua unele hotărâri de o simplitate desarmantă.

După doi ani de organizare tăcută în cuiburi, în 1929 hotărăște să ia contactul cu masele; se țin deci întruniri publice. Locul ales pentru prima întrunire a fost târgul Berești din județul Covurlui. Întrunirea era hotărâtă pentru 15 Decembrie și în seara de 14 a debarcat în Berești. Dar în dimineața de 15 este întâmpinat de procuror și de maiorul de jandarmi care-i comunică că nu are voie să țină întrunirea. Doi cunosători ai legilor, maiorul de jandarmi—ofiterii de jandarmi erau obligați să fie licențiați în drept—și procurorul, veneau să comită o ilegalitate. Corneliu Codreanu, ca orice Român, după toate legile țării, avea dreptul să țină o întrunire dacă găsea de cuvânt. Procurorul venea să calce legea pe care era obligat s'o apere. Și Corneliu Codreanu se opune. Amintește celor doi ce spun legile și le comunică că va ține întrunirea cu orice preț. Și cei doi acceptă cu condiția să nu se provoace desordine. Și la întrunire sunt prezenți numai o sută de săteni. Forțele jandarmerești opriseră lumea să vină la întrunire. Și ce face Corneliu Codreanu? "Eu voiam să țin o singură întrunire, spune el, Dvoastră mă obligați să țin mai multe. Le voi ține". Celor o sută de ascultători din Berești li s'a vorbit 5 minute: câte un minut doi legionari din regiune și 3 minute Corneliu Codreanu. Și apoi a plecat să țină întruniri



"Dacă dispăre păstorul, turma se împrăștie" (N. Iorga).

niri în satele în care jandarmii opriseră pe săteni să vină la Berești. I s'a adus un cal. Corneliu Codreanu mergea călare iar după el veneau pe jos vreo 4-5 șefi legionari covurluieni. În primul sat a venit să-i asculte toată lumea. După aceea au plecat către alt sat. Cum se inserase, lumea li aștepta cu lumânările aprinse. A doua zi au plecat mai departe dar pricajitului grup i s'au adăugat vreo trei călăreți din sat care au cerut să-i însoțească. Din alt sat li s'au mai adăugat vreo patru călăreți. Și apoi numărul celor ce mergeau pe cai a atins cifra 20.

Când Corneliu Codreanu s'a văzua în fruntea a 20 de călăreți, s'a gândit să facă o uniformă. Dar cum nici bani și nici timp nu avea pentru aceasta și totuși voia ca să fie în uniformă, a găsit o soluție simplă: toți călăreții și-au pus pene de curcan la căciuli. Și au început să cânte. Joi s'au întors la Berești. Era zi de târg. Pe creasta de deasupra târgului au apărut 50 de călăreți cu pene de curcan la căciuli, ce mergeau cântând. Au intrat așa în Berești și au mers în curtea săteanului în care trebuia să se țină întrunirea prima dată. Și s'a ținut acum; prezenți peste 3000 de oameni.

Peste o lună, Corneliu Codreanu trece în Basarabia, la Cahul. Cu 30 de călăreți cu pene la căciuli și în plus, cu cruci albe cusute pe piept. Coloana intră în oraș cântând "Școala, școala, măi Române".

Povestea se repetă. Li primește colonelul Cornea, care-i pune lui Corneliu Codreanu revolverul în piept.

—Stai că te împuşc.

—Domnule colonel, de ce să mă împuşci, îi răspunde Corneliu Codreanu, căci nu am făcut nici un rău? Am și eu revolver, dar nu am venit să mă bat cu nimeni și mai cu seamă cu armata română.

Parlamentările au fost de prisos. Au fost împunși caii cu baionetele, călăreții împrăștiati. Și șeful legionarilor a fost nevoit să retracă Prutul, sub privirile batjocoritoare ale populației. Cât de iritante sunt aceste priviri batjocoritoare am avut ocazia s'o constat mai târziu la Bălți, când aceeași populație juca hora în fața prefecturii, de bucurie că a căzut guvernul Goga-Cuza.

Dar Corneliu Codreanu a plecat la București la subsecretarul de Stat dela Interne—ministru era Valda-

Voevod—, i-a relatat cele întâmplate și i-a cerut ca legea să se respecte. Dela minister a ieșit cu o aprobare scrisă pentru a ține întrunirea la Cahul. Și s'a ținut o săptămână mai târziu. Baza de plecare a fost fixată tot în Covurlui, la Oancea. Prevăzător, Corneliu Codreanu a trimis de cu seară 30 de legionari ca să ocupe podul de pontoane de peste Prut. Șeful Legiunii "Arhanghelul Mihail" cunoștea moravurile sau mai bine zis nărăvurile "politice" dela noi și s'ar fi putut ca jandarmii sau soldații colonelului Cornea să strice podul în timpul nopții. În dimineața zilei de întrunire a mai trimis 50 de legionari pentru a face poliția întrunirii. Și la ora 10, legionarii s'au încolonat și au pornit. În linia I-a erau 100 de călăreți cu pene de curcani la căciuli și cu cruci albe pe piept. În linia II-a veneau pedestrii, tot vreo sută, în coloană de marș, iar în linia a III-a veneau vreo 80 de căruțe, în fiecare căruță câte 5-6 oameni. Când au ajuns la marginea orașului, au fost primiți de o mare de capete, într-o tăcere de biserică. Convoiul a trecut prin mijlocul mulțimii din care o parte plângea.

Nu numai comunistii—Lucerețiu Pătrășcanu în cartea sa "Sous trois dictatures"—, dar și majoritatea politicienilor "democrați", au acuzat pe Corneliu Codreanu de demagogie. Demagogie pentru că au mers călări și și-au pus pene de curcan la căciuli! Dar partidele "democratice", când țineau întruniri în București, aduceau partizanii cu bilețul de tren plătit, mâncarea plătită, ba la plecare le mai dădeau și câte un pol. Când erau în opoziție, trenul era desigur plătit din buzunarele șefilor politici, dar atunci când întrunirea era făcută de guvernamentali, trenul era plătit din banii țării. Nu cred că este atât de greu de stabilit unde e demagogia.

Pe lângă atâtea calomnii—legionarii vânzuți Nemților, legionarii falsificatori de bani, etc.—, li s'a mai aruncat în spinare și demagogia. Că în anumite propagande electorale s'ar fi întrebuintat sloganul "omul și pogonul". (Vezi anexa No. 1.) Dacă calomniatorii și-ar fi aruncat ochii în broșura "cărțica șefului de cuib", o broșură de organizare interioară, ar fi găsit acolo ce citeau membrii cuiburilor, intelectuali, lucrători și țărani. Legionarilor nu li se promiteau nici posturi, nici bogății, nici onoruri. Dacă li se primea totuși ceva, era dreptatea. Și pentru a se ajunge la dreptate, trebuiau să treacă prin trei încercări: muntele suferinții, pădurea cu fiare sălbătice și mlaștina desndedejii. La capătul lor li aștepta: "munca cea dulce, munca binecuvântată pentru înălțarea din temelie a României celei noi".

Dacă acestea este "demagogie", și dacă ea era atât de recomandabilă, de ce n'o întrebuintau și celelalte partide: liberalii, țărăniștii; de ce n'o întrebuintau și dnii Madgearu și dnii Iorga, mai ales acesta din urmă care toată viața a voit să ajungă ministru—"Dela Tisa până la Nistru, Ce Român n'a fost ministru?—Iorga!" ("Strofe cu pelin de Mai, Contra Iorga Niculai" de Păstorel Teodoreanu), și când în sfârșit a ajuns, țara a avut să cunoască cea mai desastroasă guvernare?

Pentru că celelalte partide, toți politicienii români, absolut toți, promiteau în perioada electorală marea cu sarea. Voiau cetățenii dela Brăhăsești, cale ferată dela Berbeci la Podu Turcului, politicienii o promiteau, căci nu-i costa nimic. Bineînțeles că acea cale ferată nu s'a făcut nici azi. Cereau țărani înfrînirea gazului, a sării, a chibriturilor, a coaselor, a plugurilor, a stambel și ciutului—la aceste câteva nimicuri se reduceau cererile țărănilor români, un țaran cu un standard de viață la înălțimea poate a Ghanei și a Guineei.

Corneliu Codreanu le promitea pentru ziua victoriei, muncă. În 1951 mă găseam la München și dl Nicola, administratorul ziarului "Patria", îmi povestea că tocmai se încheiasse o campanie electorală în Germania și că în această campanie, toate partidele promisese posibilitatea de lucru pentru toată lumea, deci muncă.

—Dacă vreun partid ar fi promis același lucru în România, nu ar fi avut nici un deputat", mi-a spus dl Nicola. Și totuși a existat un "demagog" în România, care a promis, ca și în Germania, posibilitatea de muncă pentru alegători. Acest "demagog" se numește Corneliu Codreanu.

INTRUN articol publicat în "Curentul", în țară, dl Pamfil Șeicaru se întreba nedumerit care era secretul acestui teribil ascendent pe care-l avea Corneliu Codreanu asupra legionarilor săi. "Nici unul dintre șefii politici, spunea dl Șeicaru, nu va găsi nici un partizan care să se ducă la moarte, din ordinul său, și Corneliu Codreanu are mii".

Mulți au căutat să găsească o explicație, să-i zicem "rasputinica". După ei, șeful Legiunii era nici mai mult nici mai puțin decât un vulgar hipnotizator. Un punct de plecare în susținerea tezei lor au crezut că-l găsește în articolele unor legionari sau simpatizanți legionari (Dragos Protopopescu, Crevedia, etc.) care scriau destul de des despre ochii albaștri ai lui Corneliu Codreanu.

Da, fără îndoială, Corneliu Codreanu, ca toți șefii revoluționari, avea o putere de fascinație, dar ar fi ridicol să i se spună hipnoză acestei fascinații, tot așa de ridicol ca în cazul când ar fi botezată hipnoză puterea de fascinație pe care o exercitau Avram Iancu sau Tudor Vladimirescu asupra celor ce i-au urmat.

Dar cred că termenul potrivit ce s'ar putea da acestei fascinații, este atracție. Corneliu Codreanu, în cartea sa "Pentru Legionari" vorbește de această putere de atracție pe care o are orice om sau aproape orice om. Unii o au mai mare, alții mai mică. Am putea s'o numim atracție de atracție. Dealtfel pe această arie de atracție și-a stabilit Corneliu Codreanu organizarea Legiunii. El nu numea șefi. Șefii ieșeau singuri la suprafață, după aria de atracție. Aria de atracție a unui legionar se întindea asupra unui grup, a altuia asupra unei comune, asupra unui județ sau asupra unei regiuni. Și atunci aceștia erau șefi de grup, de comună, de județ sau de regiune. Când numea un șef de județ de exemplu, Corneliu Codreanu nu făcea decât să confirme o realitate existentă.

L-am cunoscut pe Corneliu Codreanu în toamna anului 1927, adică la câteva luni după înființarea Legiunii "Arhanghelul Mihail". Eram în clasa a 5-a a liceului militar. Citeam revista "Pământul Strămoșesc" pe care o cumpăram dela chioșcuri. Și m'am gândit atunci să scriu și eu ceva, spre a se publica la revistă. Tatăl meu îmi povestise o întâmplare din prizonierat. În războiul nostru de întregire, Evreii din România—probabil pentru a înfrânge teza că în timp de războiu ei iau partea dușmanului

(Urmează pagina 14.)

Corneliu Codreanu

țării în care trăiesc—au fost de partea Germaniei. În 1916 i-au primit cu flori pe Germanii la București, exact cum i-au primit pe Bolșevici în 1944. Au dezertat cu dușmanul la Nemți și, după aceea, din cauza asemănării între limba lor și cea germană erau tălmăciți, șefi de lagăr, etc. În lagărele germane, viața era un iad. Mureau prizonierii cu mii. Prizonierii trăiau în bărci de lemn, fără foc. Dimineața, în momentul când se suna deșteptarea, șeful lagărului intra în baracă, cu un ciomag în mână și începea să-i lovească pe cei ce nu erau sculați. Și această întârziere în executarea programului, nu era datorită lenei ci stării de slăbiciune în care erau prizonierii.

Alături de tatăl meu dormea un alt soldat, dintr-o comună vecină. Într-o seară, acesta s'a plâns că nu se simte bine. Și a doua zi, când a intrat șeful lagărului și a văzut că vecinul de pat al tatălui meu nu e sculat, a început să-l lovească cu ciomagul. Și "leneșul" tot nu se scula, ci începea să se scutură. Șeful lagărului s'a creșcă și să se materializeze în ciomege mai dese și mai apăsate. Și "leneșul" tot nu mișcă. Ingrozit, tatăl meu s'a interpus între "agresor" și cel lovit, primind el două ciomege. Când a pus însă mâna pe vecinul lui de pat, a constatat că e rece. "Leneșul" murise în timpul nopții și dela început, șeful lagărului ciomăgise un cadavru.

Povestirea m'a impresionat și am scris-o cum m'am priceput mai bine, după care am trimis-o la redacție, punând ca expeditor și semnatar, pe tatăl meu. Peste două săptămâni m'am dus cu un coleg la căminul dela Râpa Galbenă, deoarece nu găsisem revista la chioșcuri. Am intrat acolo, am dat bună ziua și am cerut revista. Erau mai mulți. Revista mi-a dat-o unul dintre cei prezenți—mai târziu l-am cunoscut, era Ion Bordeianu—și atunci un altul s'a apropiat și a întrebat:

—Din ce parte a Țării sunteți, domnilor elevi?

—Eu sunt din Valea Rea, județul Tecuci, a răspuns colegul meu.

—Din județul Tecuci? Nu cunoașteți atunci pe dl elev Beldie?

Eu nu voiam să spun că eu sunt, dar colegul s'a grăbit s'o facă el.

Atunci cel ce începuse conversația mi-a întins mâna, în timp ce Bordeianu, îmi spunea: Dumnealui e dl Corneliu Codreanu. M'am înroșit până în vârful urechilor și mi era ciudă că nu-l recunoscusem, deoarece îl văzusem de atâtea ori figura în ziare.

Mi-a spus că a primit bucata mea, că i-a plăcut și m'a îndemnat să mai scriu și, când voi mai vrea, să trec să-l mai văd.

Toată povestea mi-a explicat-o mai târziu studentul Velicu, din Ireasca, cătun al comunei noastre. Corneliu Codreanu știa de unde este Velicu. Primind bucata mea cu numele și comuna expeditorului, l-a întrebat pe Velicu dacă îl cunoaște. Și Velicu îi spusese că-l cunoaște pe tata, dar că, după părerea lui, bucata am scris-o eu.

Și apoi în fiecare Duminică, îmi petreceam timpul la Cămin. I-am cunoscut pe toți, pe Totu, pe Banea, pe Tașcă, etc. Era acolo la căminul dela Râpa Galbenă, o atmosferă extrem de familiară. Unii jucau șah, unii scriau, alții desenau iar alții își cârpeau rufe și hainele. Fiind intern, eu nu puteam să merg la cămin decât Duminică. Pe Corneliu Codreanu îl vedeam aproape de fiecare dată când mă duceam Vârșeu cu mine, întrebându-mă de note, de obiectele către care simt mai multă atracție, etc. Niciodată nu mi-a spus să devin legionar. Avea o voce extrem de blândă. Nu am descoperit nici o privire metalică, nici o privire care îngheață, nici o clipă nu am avut impresia că ar fi... hipnotizator. E probabil că avea și momente de furie, când nu vorbea cu blândă, când ochii îi aruncau scântei, dar eu nu am avut ocazia să-l văd în această situație.

Într-o zi am asistat la următoarea scenă: un pictor, probabil legionar, îi adusese mai multe desene. Nu știu ce voia să facă Corneliu Codreanu cu ele, dar aveam o temă comună: războiul nostru de întregire. Toate reprezentau scene de război. Corneliu Codreanu se uita cu atenție la fiecare și eu priveam peste umărul lui. Dintre toate desenele, cel care m'a impresionat pe mine, era unul ce reprezenta o stâncă pietroasă. Pe ea era un arbust firav, în vârf era o casă soldățească și, sub greutatea ei, arbustul se îndoiește. Sub arbust erau desigur oasele unui erou.

Corneliu Codreanu le-a luat încet-încet dela capăt și când a reasuns la desenul care-mi plăcuse mie, s'a mai uitat odată lung la el și apoi a spus: Acesta este.

Pe urmă când m'am mai dus într-o Duminică la cămin, l-am găsit zăvorât. O scrisoare dela Ion Bordeianu, dela Ungheni, îmi lămură misterul: căminul fusese închis de autorități.

Pe Corneliu Codreanu l-am mai văzut odată—a fost ultima—într-o zi de luni a anului 1930. Tocmai în ziua aceea îmi terminasem bacalaureatul. Mă îndreptam spre liceu pe bulevardul Carol când l-am văzut în fața Fundației Ferdinand. M'am dus repede la el și l-am salutat. M'a primit cu o expresie certă de bucurie. I-am spus că am luat bacalaureatul.

—Și acum ce ai de gând să faci?, m'a întrebat el. La ce armă te duci?

I-am răspuns că nu vreau să mă mai fac ofițer ci să mă înscriu la universitate, pentru a deveni legionar.

—Nu, să nu faci una ca asta. Du-te la militarie. Țara are și acolo nevoie de oameni.

Și de atunci nu l-am mai văzut. Am ieșit ofițer și am colindat prin multe garnizoane nenorocite ale Țării românești. Nu am devenit legionar pentru că nu a voit această Corneliu Codreanu. Când a fost asasinat, am plâns. Și am mai făcut și altele, dar toate sunt nimicuri ce nu merită să fie povestite.

Se vede însă clar că Mișcarea Legionară nu alerga cu arcanul după partizani.

Explicația ascendentului lui Corneliu Codreanu? Exemplul de fiecare clipă, în fiecare din acțiunile sale. Promitea dreptate. Dar nu era singurul care făcea această promisiune. În orice întrunire electorală, oricare politician promitea dreptate. Și Corneliu Codreanu era crezut, iar ceilalți nu. Dacă și Corneliu Codreanu, după strălucitul succes, de exemplu în alegerea parțială dela Neamț, ar fi fost sărbătorit la "Capea" sau la "Cina", și-ar fi pierdut și el creditul. Dacă și-ar fi cumpărat și el o mașină de 6 cilindri, dacă ar fi primit milioane dela o lege sau alta, s'ar fi terminat și cu el, cum s'a terminat cu ceilalți.

Dar Corneliu Codreanu, pentru a rămâne exemplul fără pată, ducea o viață spartanică. În 1937, fiind naș, în co-

muna Galbeni, județul Tecuci, al legionarului Ion Crânganu, Corneliu Codreanu a venit în bocanci. Demagogie, au spus dușmanii. Dar legionarii și mii de țărani veniți din toată regiunea pentru a-l vedea, erau convingiți că bocancii din picioarele lui Corneliu Codreanu nu erau demagogici. Peste 6 luni, județul Tecuci avea să dea un deputat legionar.

Codreanu, chiar atunci când banii din cotizații au început să afliască, nu și-a cumpărat nici joben și nici cămăși de mătăsă. Banii veniți mergeau toți în acțiunea de regenerare care o ducea.

Corneliu Codreanu n'a intrat 14 ani într-o berărie sau cinema. Evident că nu e o greșală ca un om politic să intre într-o berărie sau cinema. Dar Corneliu Codreanu predica munca, sobrietatea, sărăcia. Și nu poți spune lumii să bea apă și tu să bei șampanie la "Cina", să mănânce mămăligă și tu să mănânci cozonac. Corneliu Codreanu a spus legionarilor să trăiască în sărăcie și el a murit sărac. Exemplul, deci! Exemplul spartanic. Aici trebuie căutată explicația faptului că nu mii ci zeci



Corneliu Codreanu, la deshumare.

de mii, sute de mii de Români erau gata să meargă la moarte, la ordinul lui Corneliu Codreanu.

În timpurile îndepărtate se spunea: Capul ce se pleacă, sabia nu-l taie, în cele mai noi dicționare acesta fusese înlocuit cu altul: Românul e cuminte. Într-adevăr, "cumintenia" poporului român poate fi considerată celebră. În timpul boierilor aceștia loveau pe țărani peste gură și fiindcă țărani erau "cuminti", își ștergeau sângele cu mâneca surtucului și-și înghiteau obida.

În timpul domniei regelui Carol I li se fura în mod regulat votul și țărani nu protestau. E drept că nu-i înțereasa prea mult furtul votului. Pe ei li interesa pământul ori nici unul dintre cele două partide ce se perindau la cârmă, nu le promitea pământ, pentru că să le trezească interesul. S'au revoltat de câteva ori, culminând cu 1907, dar s'a tras cu tunul în ei. Și iar s'au liniștit țărani, iar au devenit "cuminti". Li fura agentul sanitar, percepătorul, primarul, notarul, etc. li bătea jandarmul care era un fel de stăpân al satului și țărani români făceau mereu "cuminti".

După ce-au fost împotriva, situația nu li s'a schimbat. Guvernării nu au avut timpul să se gândească la crearea unei industrii alimentare care să ridice standardul de viață al țaranului, ci au creat o industrie parazită pentru îmbogățirea "noilor boieri". Și diferența de preț o plăteau tot țărani. E drept că ei nu protestau că li se fura votul, că din urne legeau totdeauna altfel decât cei pe care-i votau ei, dar este clar că după războiul de întregire s'au înregistrat curente de opinie care se dirijau către cele două false mituri: Averescu și Ion Mihailache. Speranțele țaranilor s'au dirijat către cei doi, iar ale lucrătorilor spre barba lui Marx. Dar dacă lucrătorii s'ar revoltat, țărani nu au făcut-o. Și nu au făcut-o pentru că de secole li se făcuse educația "cuminteniei", ciace făcuse să se înrădăcineze o mentalitate de slugi: se crease un popor de slugi. Orice adus de vân-uri venea și făcea legea în România.

Și a venit Corneliu Codreanu. El voia să se dea poporului român o altă educație: o educație de stăpân.

Corneliu Codreanu se trăgea din pădurari, din oameni care trăiseră în codri și care nu cunoscuseră umilinta.

nu cunoscuseră "cumintenia". De mic copil intrase în liceul militar dela Dealu și acolo i se inoculase noțiunea "demnității de om". Această noțiune voia s'o inoculeze el poporului român: poporul român să-și cunoască drepturile și datoritiile, să cunoască legile și să nu mai permită ca acestea să fie călcate întotdeauna în defavoarea lui.

Di Pamfil Șeicaru, în "Carpații", ne-a arătat cum doi socialiști—Ficșinescu și Banghereanu—au fost arestați, purtați pe jos din post în post, pentru marea crimă de a fi voit să învețe pe țărani... Constituția. Deci în România legile erau făcute ca să fie făcute, ca să fie călcate, dar în nici într-un caz să fie cunoscute.

Guvernării au terminat repede cu socialiștii Ficșinescu și Banghereanu și iar lucrurile au "intrat în ordine". Țărani au rămas mai departe necunosători ai Constituției. Dar nu același lucru s'a întâmplat cu Corneliu Codreanu. El a cerut sus și tare să se respecte legile Țării. În "Cărțile șefului de cuib" a arătat care sunt drepturile și datoritiile cetățeanului. A arătat când, cum și pentru ce motive un cetățean poate fi arestat, percheziționat, etc., a arătat că legile li permit să se înfrunească, să voteze pe cine voia, că nu trebuie să i se fure votul, că jandarmul e pus să respecte legile și nu să le calce. Și fiindcă refuzau "să intre în ordine", guvernării au mers din călcare de lege în călcare de lege până când i-a scos pe legionarii din lege.

În 1924 studenții naționaliști au hotărât să-și clădească un cămin deoarece guvernării nu le mai permiteau să se înfrunească la universitate. Au început deci să facă cărămizi le Ungheni, iar pentru a avea hrana zilnică, au făcut și o grădină de zarzavat la Iași. Dar guvernul numise la Iași un prefect de poliție—Manciu-care—și uase însărcinare de a lichida pe naționaliști, nu în cadrul legii, ci contra ei. Până atunci poliștii li provocaseră mereu pe Corneliu Codreanu și pe toți cei ce nu erau "cuminti". Pe el li atacaseră cu bastoanele de cauciuc pe stradă, li loviseră și-l insultaseră, după cum loviseră și pe alți studenți, pentru că erau în mod real sau numai bănuți de a fi codreniști. Astfel pe niște studenți le apucaseră poliștii de păr și li fărâșeră prin noroi, iar pe frații Alexandru și Polydor Tutoveanu i-au arestat, le-au pus cătușele și i-au dus la poliție pentru că avuseseră o altercație cu... comunistul notoriu Constantin Ionescu-Iași.

Într-o dimineață, înainte de a începe lucrul la grădină, studenții s'au văzut înconjurați de jandarmi și poliție, sub conducerea lui Manciu. Codreanu a fost legat cu mâinile la spate cu braul lui, ceilalți cu frânghii sau lanțuri și apoi, între jandarmi cu baioneta la armă, au fost duși dealungul străzilor până la poliție, spre satisfacția unei părți a populației ieșene care, dealtfel, drept mulțumire, i-au făcut vajnicului prefect cadou un automobil.

La poliție au început schingiurile. Arestații erau legați cu lanțuri de picioare, li se băga între picioare o armă, erau ridicați pe umerii unor poliști și apoi începea bătaia la tălpi cu rânile de bou și rânile de fier. Când tipau prea tare, torturații erau coborâți cu gura într-un lighean cu apă.

Cu Corneliu Codreanu s'a procedat la fel. L-au trântit jos, l-au desculțat de picioare și l-au lovit cu gloanțele cu lanțuri. Dar tocmai când trebuia să urmeze a doua parte a operației, s'au auzit glasuri pe sală. Veneau profesorii Cuza și Șumuleanu, însoțiți de procuror și medicul legist. Știindu-se protejat sus de tot, Manciu nu s'a intimidat, ci a început să strige ca un scos din minți ca cei roșiți să iasă afară. Bineînțeles că procurorul l-a readus la realitate. S'au eliberat certificate medicale și arestații au fost puși în libertate, mai puțin Corneliu Codreanu care a mai fost menținut arestat câteva zile, pentru a i se face un proces de complot.

În urma operațiilor poliștii ale prefectului Manciu a murit un student—Manoliu—iar băiatului unui maior i s'a spart timpanul. S'au făcut reclamații, s'au înaintat memorii, a scris o parte a presei și în sfârșit a fost trimis în anchetă un inspector dela București: Vărașu. Dar nu s'a întâmplat nimic. Adică ceva s'a întâmplat: prefectul de poliție Manciu a fost decorat iar câțiva poliști au fost avansați.

Legalitatea era în vacanță. Nu mai exista legea. Și trebuie făcută remarcă că aceste grozăvii nu se întâmplau în cine știe ce sat pierdut în munți, între dealuri sau pe Bărăgan, ci în fosta capitală a Moldovei. Legea o făcea prefectul de poliție Manciu: aresta, bătea, schingiua și aceasta pentru că se știa protejat de ministrul Măzăruciu. Nu se sinchisea de nimeni. Iar în ziua fatală, nu s'a sinchisit nici de judecător. După cum nu se sinchisea nici de presă. Căci iată ce scriau ziarele după arestarea dela grădina de zarzavat:

"Poliția din Iași"

Studenții au fost bătuți de însuși Prefectul Poliției.

"Ni-l închipuim pe dl Manciu, Prefectul Poliției din Iași, ca pe unul din cei mai străluciți poliști ai veacului trecut, ilustrat prin violență și brutalitate.

Di prefect Manciu, deși poliștii din 1924 și într'un oraș de cartură ca Iași, și-a inaugurat sistemul de anarhice violente polițienesti, anul trecut la congresul profesorilor universitari. Dsa a fost în stare să țină în loc un congres de dascăli universitari fiindcă așa li dictau impulsurile polițiste.

Degeaba s'a protestat apoi, căci di prefect al poliției Iași își avea temerile sprijinitoare politice, împotriva jignirii aduse celei mai alese categorii de intelectuali.

Și de atunci Di Manciu și-a continuat cu osărdie procedeele polițienesti, pe care le-a ilustrat mai ales zilele trecute, când a bătut cu sete, a lovit cu stăruință, a înșăngănat cu răutate pe studenți și a ordonat apoi subalternilor Dsale să-l limiteze cu aceiași răvnă de brutalitate.

Orice ar fi făcut studenții dela Iași, dacă ar fi fost asasinii chiar, nu trebuia să fie bătuți.

Întâiu, să se fi făcut anchetă, să se fi sesizat Parchetul, să fi fost arestați, legați în fiare, dar nu snopiți în bătaie.

Di prefect Manciu e desigur obligat în însărcinările sale să aplice și anume ordonante în ce privește protecția animalelor". Credeam chiar că le aplica.

Prin urmare Dsa păzește să nu fie bătuți caii, să nu fie torturați porcii.

Corneliu Codreanu

Și totuși dl Manci, care va fi făcut ca student, studii de Drept Penal și va fi citit ceva din literatura penală, pe care poate că li va fi recomandat-o chiar distinsul penalist, dl Iulian Teodorescu, care propovăduiește spulberarea sancțiunilor brutale și din puscării, a bătut personal pe studenți, i-a umplut de sânge.

Dar dacă studenții bătuți nu vor fi vinovați de nici una din absurditățile (sublinierea e a noastră), ce li se aruncă în spate? Atunci? Bătaia se întoarce?

E desigur nevoie de o anchetă judecătorească. Dar mai e nevoie de o sancțiune care să puie pe Dl Manci în imposibilitate de a-și mai fortifica mușchii pe capetele studenților."

ss. B. Cecropide

("Universul", 9 Iunie 1924.)

Am subliniat cuvântul "absurdități". Cuvântul a fost cel real. Pentru că cei arestați au fost puși în libertate, nu li s'a făcut nici un proces, iar procesul de "complot" intentat lui Corneliu Codreanu nu s'a putut judeca, deoarece și el era o absurditate.

Un avertisment zadarnic

"Justiția e chemată să-și spună cuvântul, îi declară pe toți "studenții arestați" nevinovați și dispune să fie puși imediat în libertate.

Studentul Zelea Codreanu e menținut totuși arestat, trimis judecării de către polițaiul Manci care e și avocat, pentru *complot*.

Cele mai elementare manuale de drept și cel mai bun simț ne spun că în căsătorie, duel sau complot nu poate figura o singură persoană.

Pentru a da o calificare ca cea de mai sus cel dela care emană trebuie să se găsească într-o particulară stare de ebrietate, care să-i permită viziunea cel puțin dublă.

Prin urmare cu el nu putem vorbi.

E loc însă în numele întregii suflări românești ultra-giata, din care scoatem, bucușori și fără pagubă pentru nimeni, pe timizii ei reprezentanți din parlament și presă, să întrebăm guvernul, dacă socotește util să lase sancțiunea (inevitabilă) în sarcina celor lezați și dacă nu găsește oportun s'o previe.

Intăriți de cuvântul hotărâtor al justiției nu ezităm a taxa "complotul dela Iași" ca o ticăloasă înscenare."

Al. O. Teodorescu.

("Țara Noastră" No. 24 din 15 Iunie 1924.)

Sublinierile din acest articol nu-mi mai aparțin. Ele sunt ale autorului. Din presa de atunci, nu am reprodus articole de A. C. Cuza, Șumuleanu, Găvănescu sau alt "huligan", ci articolele—după cum se vede—ale perfecților democrați B. Cecropide și Păstorel Teodorescu.

Dar, cum spuneam mai sus, Manci, sprijinit de Mărzescu, nu se sinchisea nici de justiție, necum de presă.

În ziua de 25 Oct. 1924 avea loc la judecătoria a II-a de ocol Iași procesul unui student schingiuit de Manci (Corneliu Codreanu) în care era avocat Corneliu Codreanu. Și Manci a venit la judecatorie însoțit de 20 de poliști (1). În fața judecătorului deci, nu mai vorbim de avocați și public, Manci se năpustește cu poliștii lui asupra avocatului Corneliu Codreanu.

Orice rezistență omenească are o limită. "Cumintenția" este una și demnitatea este alta. Corneliu Codreanu nu era țărânul care să-și steargă sângele de pe gură cu măneca surtucului. A scos pistolul și a tras în primii care se repeziseră la el. Manci a murit.

Procesul după două strămături, este judecat la Turnu Severin. Și jurații—în unanimitate—, l-au declarat pe Corneliu Codreanu nevinovat.

A fost Corneliu Codreanu un violent, un răsvrătit, un om care nu voia să se supună legilor? Din contra. El a cerut totdeauna respectarea legilor. Cei care le călcău erau totmai acei care aveau obligația să le aperse. Dar dacă nu a fost un răsvrătit contra legilor, e clar că nu a fost nici țărânul "cuminte". Când toate limitele erau depășite, când ultima fărâma de rezistență omenească cobora mai jos de punctul zero, se apăra: cu toate mijloacele. El nu era Român "cuminte", el nu avea suflet de slugă. Și aceiași educație pe care o avea el, a dat-o și legionarilor lui. Ii sfătuia, le dădea ordine severe să nu provoace, să rămână în cadrul legilor, dar le cerea să fie demni.

Nu știu ce au de spus antilegionarii la toate acestea. Fără îndoială un guvern este reprezentantul Statului. Fără îndoială cetățeanul nu are dreptul să se ridice. Dar ce trebuie să facă cetățeanul când nu mai există legi, când nu-l mai apără nimeni contra răufăcătorilor ce-l atacă și, mai ales, ce trebuie să facă când acești răufăcători sunt totmai reprezentanții Statului? Legile prevăd clar legitima apărare contra celor ce atacă. Oare nu joacă legitima apărare și când răufăcătorii sunt agenții Statului? Când un cetățean este trezit din somn de hoți, are dreptul să tragă? Dar când în locul hoților vine jandarmul te știi nevinovat, știi că te va aresta, te va schingiui și poate te va omorî, pentru că te-a mai arestat o dată pe nedrept și cu toate că ai bătut la toate porțile cerând dreptatea nu ți s'a dat) ce trebuie să faci?

Să presupunem că în România de astăzi vine poliția comunistă la ușa unui cetățean. Cetățeanul știe ce însemnează vizita poliției comuniste. Și cetățeanul trage. Desigur judecătorii comunisti în vor condamna dar oare se va găsi un Român din exil care să declare oă Românul care a tras în poliția comunistă e vinovat? Și dacă i se va spune că e vinovat conforma articolului X sau y din legiurile de azi, nu i se va răspunde că aceste legi sunt sclerate? Și că în contra legilor sclerate-ale unui Stat cetățeanul are dreptul să se apere? Cu toate mijloacele?

A declara vinovat pe Românul care s'a ridicat, nu contra injustiției legilor în România de ieri, ci în contra nesocotirilor lor, însemnează a justifica ceiace fac comunistii în România de astăzi. Și această poziție este, cred eu, foarte periculoasă.

Corneliu Codreanu a făcut Românilor o educație alta decât aceia a Românului "cuminte", a Românului alușă, educație rămasă înrădăcinată în urma epocii fanariote și ale altora dinaintea fanariotoilor. Românul a fost învățat că are dreptul să se revolte atunci când nu sunt respectate legile. Și din cauza aceasta, regimul comunist din România are de luptat cu această nouă educație:

educație de stăpân și nu de slugă. Mult mai puțină bătaie de cap ar avea bezbojnicii dela București dacă în România de astăzi ar mai fi în cinste dictonul "Românul e cuminte".

DUPA cum se vede, Corneliu Codreanu reprezenta o speranță pentru mulți Români, începând încă din 1920-1921. Și totuși eu am fixat ca dată a nașterii mitului legionar, anul 1932. Cauza? Până în jurul anului 1932 s'ar putea spune că punctul principal al doctrinei codreniste era cel cuzist, adică antisemitismul. Ori cum în Ardeal Muntenia și mai ales Oltenia Evreii erau puțin numeroși, populația acestor părți ale Țării era impermeabilă codrenismului. Din 1932 antisemitismul trece pe un plan secundar, alte probleme trecând pe planul I. Și din acet an se poate apune că legionarismul a prins rădăcini în toată Țara românească.

În timpul cât a fost ministru de interne Vaida Voevod, acesta a avut cu legionarii o comportare mai omenească și mai... legală. Dar presiunile au fost atât de mari-atât cele interne cât și cele externe—încât Vaida a fost nevoit să se retragă și în locul lui a venit Ion Mihalache care lăsase să se întrevadă că nu se va sfîi să întrebuinteze față de legionarii mâna forte. Ion Mihalache care suferise ilegalitățile camarilei, nu se oădea în lături să facă uz de ele.

Și Ion Mihalache a fost primul care a desființat Garda de fier. Aceasta în Ianuarie 1931. Dar în alegerile din Iunie 1931—guvern Iorga—Argetoianu—Măscarea Legionară se prezintă în alegeri sub denumirea "Gruparea Corneliu Zelea Codreanu". Neavând bani, pun liste în numai 17 județe. Și nu obțin nici un loc de deputat. Dar imediat se ivesc două locuri libere și au loc alegeri parțiale: la Neamt și Tutova. Și cu toate ilegalitățile, în ambele județe, cei cari reușesc sunt legionarii.

În Martie 1932 este dizolvată și Gruparea Corneliu Codreanu. De ce? Subversivă deși toți legionarii arestați și judecați de justiția Țării fuseseră achitați. (Vezi anexa No. 2.) La fiecare dizolvare, la fiecare arestare, la fiecare percheziție, erau ridicate arhivele, hârtiile, însemnările, tot, tot și nu s'a găsit niciodată nimic subversiv.

Căzând guvernul Iorga, se constituie unul național-țărănist, condus de Vaida-Voevod. Au loc alegeri și în ele legionarii—sub altă denumire decât cele scoase din lege până atunci—obțin 5 deputați deși tot lipsa de bani nu le permise să pună liste în mai mult de 36 de județe.

Dar presiunile devin din ce în ce mai puternice. În interior presa *Duduia*—regina noastră, cum îi spunea o anumită populație—, în exterior coreligionarii săi. Aceștia obțin împăcarea dintre regele dement și partidul liberal. În toamna anului 1933, I. G. Duca, șeful partidului liberal declară ziarelor pariziene că el și partidul său vor extermina Garda de fier.

Și s'a format guvernul I. G. Duca. Campania electorală a fost un infern. Trucul declarării contaminate a comunelor, barajele jandarmerești și polițienesti, arestările, schingiuirile, tot arsenalul electoral cunoscut al "democrației românești", este depășit. Se trage Jandarmii, poliștii, trag. Un student—Virgil Teodorescu—e ucis pentru că... lăpea așeze. Și se procedează la o nouă dizolvare. (Vezi anexa No. 3.) Fată de asemenea batjocorire a legilor Țării, ce era de făcut? Trebuia oare Român să-și steargă din nou sângele de pe gură cu măneca surtucului? Trei legionari disperați și exasperați formează o echipă care ucide pe primul ministru I. G. Duca, pe peronul gării Sinaia. Ilegalitate? Dar dacă un Român ucide astăzi la București pe peronul gării Sinaia pe Gheorghiu-Dej, este o ilegalitate?

S'a afirmat și se va mai afirma că I. G. Duca a fost un om cinstit, etc. Posibil. Dar nu trebuie să se uite că I. G. Duca a călcat legile Țării pentru că așa doreau anumite cercuri străine. I. G. Duca transformase România într-o colonie încă din 1933.

Procesul are loc în Aprilie 1934. Sunt condamnați cei cari au tras, dar este achitat Corneliu Codreanu și ceilalți legionari arestați. Într-un cuvânt sunt condamnați trei membri ai Gărzii de fier dar Garda de fier, ca organizație politică, este absolvită. Odată în plus justiția Țării declară, implicit, că Garda de fier era o organizație politică legală. De data aceasta, *complotul de junație* era format din 5 generali. Spun unii că justiția Țării nu-și făcea datoria (1), că era un desacord între puterea judecătorească și cea executivă. Dar cine poate afirma—fără teama de a coborî discuția sub extrema limită—că atunci când se crează un desacord între puterea executivă și cea judecătorească, dreptatea este de partea puterii executive?

Era normal ca după această achitare, partidul liberal care desființase Garda de fier și care se angajase a fond în acest proces, să tragă concluzia și să se retragă. Dar n'a fost așa și s'a format un nou guvern liberal condus de George Tărăscu.

Urmează o perioadă relativ mai calmă și mai... legală. Face impresia că noul președinte al consiliului de ministri, George Tărăscu, reculează. Cauza? După mine a fost o chestiune de tactică. Constatându-se că cu cât s'au călcat legile cu atât numărul legionarilor a crescut și că justiția Țării, deci puterea judecătorească, refuză să devină o unealtă oarbă a celei executive, s'a încercat o nouă metodă. O metodă mai blândă, cu speranța că în acest fel mitul legionar se va prăbuși ca și cele precedente, grație erorilor conducătorilor.

Și din 1934 până în 1937, în această perioadă când propaganda s'a putut face cu mai multă libertate, când a apărut o presă legionară sau prolegionară, Garda de fier crește, crește mereu. Cea mai mare victorie a lui Corneliu Codreanu a fost, fără îndoială, cucerirea masei muncitorești. "Dreptatea și pâinea ta, spunea el lăur românesc, tricolor sub care au murit strămoșii tăi". Corneliu Codreanu a întors pe lucrătorul român cu fața către Patrie. (Vezi anexa No. 5.)

În Decembrie 1937 au loc ultimele alegeri. Pentru a împiedica cu mai mult succes furturile și ilegalitățile, Corneliu Codreanu încheie un pact electoral cu Iuliu Maniu și George Brătianu. (Vezi anexa No. 4.) Ideia a pornit dela Corneliu Codreanu. S'a obținut astfel victoria.

Este un neadevăr afirmația că alegerile din 1937 au fost libere—ca ofițer la secția de votare Rezina am văzut că au fost de libere—dar nu s'a mai putut fura ca altădată și guvernul Tărăscu a căzut. Legionarii au obținut 16 % din voturi și 64 de deputați, în multe județe considerate cetatele libere sau național-țărăniste, legionarii au trecut în cap. A fost o stupoare teribilă în cercurile ilegale. (Vezi anexele 6, 7.) Pentru *afaceriști* pericolul era mare iar Carol și *Duduia* trebuiau să-și facă bagajele. Dar pentru Hohenzollerni tronul României. Țară formată din oameni "cumini", era prea dulce a se hotări așa de ușor facerea bagajelor. Și atunci Carol recurge la ultimul mijloc: lovitură de Stat.

Dar nu era suficient. Corneliu Codreanu trebuia ucis.

Lui Armand Călinescu îi trebuiau unele, nume sonore care să-i acopere mișelia. Prima unealtă a fost Nicolae Iorga. Marele istoric Nicolae Iorga era ulcerat. Ulcerat că Corneliu Codreanu ajunsese idolul multimilor și el nu era, ulcerat că C. C. Giurescu era și el un mare istoric și "îndrăznise" să-i combată unele teorii, că A. C. Cuza, după separația politică, adică atunci când N. Iorga nu a mai fost antisemit, a păstrat dragostea studenților, ulcerat că un Român a reușit să-și facă o mare gazetă și el, marele istoric, a rămas toată viața la o gazetă confidențială, că X sau Y scriu piese de teatru bune la care publicul participa și se ilustra prin absența la piesele lui N. Iorga, ulcerat că A sau B scriu cărți pe care lumea le citește și pe ale lui nu le citește, Iorga a fost toată viața un ulcerat. Alegerile din 1937 au fost culmea. "Omul politic", cel care nu plătiese lefurile funcționarilor, era trimis la cărțile lui de istorie. Și Iorga nu ierta pe nimeni și nimic. Și a coborât. A coborât până la ultima treaptă. Marele istoric Iorga a îmbrăcat livrea lui Carol II. A devenit consilier regal: în uniformă. N. Iorga, care nu a protestat niciodată contra grozăviilor comise de toate guvernele, contra arestărilor, perchezițiilor, schingiuirilor, asasinatelor comise de guverne, depune plângere contra lui Corneliu Codreanu pentru că acesta îi trimisese o scrisoare necuviincioasă. (Vezi anexa No. 8.) Și aceasta cu toate că în parlamentul român un deputat înjurase pe altul de mamă, cu toate că în presa românească se scriseră articole violente, ultra violente. Niciodată nu se formalizase și s'a formalizat de data aceasta. Primise o scrisoare necuviincioasă și cum el era consilier regal, fapta era ultra. I s'a făcut un proces și pentru prima dată Corneliu Codreanu a fost condamnat: la 6 luni de închisoare. Estropiatul Armand Călinescu avea nevoie de o unealtă. Și această unealtă a fost etern ulceratul Nicolae Iorga.

Și Corneliu Codreanu nu a mai ieșit din închisoare. I s'a montat un nou proces în care judecătoria dădeau sentințele din ordin. Procesul acesta a fost o rușine a Țării românești. Să citească desbaterile orice om care se pricepe cât de cât în Drept și nu va putea zice altfel. Dar n'a protestat nimeni. În Țară nu se mai putea protesta, toți sefii legionari erau în lagăre sau fugiți, iar străinătatea aproba cu căldură "democrația" românească.

Nu se știe încă dacă N. Iorga, atunci când a intentat procesul, a știut că Armand Călinescu pusese la cale uciderea lui Corneliu Codreanu. Dar fie că a știut fie că nu, cu voie sau fără voie, cel care a împietit primele fire la frânghia cu care a fost strangulat Corneliu Codreanu, se numește Nicolae Iorga.

Condamnat la 10 ani muncă silnică, în ziua de 30 Noembrie 1937—se împlinesc anul acesta 20 de ani—, Corneliu Codreanu, cu încă 13 condamnați legionari este scos din închisoare pentru a fi transportați la București. Au fost urcați în camioane. Legionarii, având fiecare la spate un jandarm, trebuiau să privească numai înainte. Jandarmii aveau fiecare un streang în mână. În pădurea Tâncăbești camioanele s'au oprit și un maior a dat semnalul. Jandarmii au aruncat streangurile de gâturile deținuților și au început să strângă; ochii au început să iasă din orbite, oasele să troznească. Corneliu Codreanu a murit. Strangulat ca Petru Cercel.

După aceea cadavrele au fost date jos, li s'au tras gloanțe în spate, au fost din nou urcate în camioane și apoi direcția București. Se face o groapă mare, firma Karmitz furnizează bidoanele necesare de vitriol, și fără să se mai scoată fiarele cu care erau legate, cadavrele sunt aruncate în groapă. Peste cadavre se toarnă vitriol, se pun bidoanele golite alături și apoi se toarnă ciment.

Așa au fost găsite cele 14 cadavre în toamna anului 1940!

CORNELIU Zelea Codreanu a făcut o revoluție. Dintre toate revoluțiile anterioare, cea cu care se aseamănă mai mult, este aceea a lui Tudor Vladimirescu.

Ca și a lui Tudor, revoluția lui Corneliu Codreanu a fost o revoluție morală. Corneliu Codreanu s'a ridicat contra ticăloșiei, contra hoției, contra trădării, contra mișeliei, contra "cumintenției". Ca și Tudor Vladimirescu, Corneliu Codreanu a apărut în Istoria României sau prea devreme sau prea târziu pentru a obține o victorie personală, pentru a se bucura el de roadele victoriei, dar ca și predecesorul său a apărut exact în momentul necesar pentru a-și salva Neamul. Și tot ca și Tudor Vladimirescu, Corneliu Codreanu rămâne în Istorie. Căci în Istorie locurile nu se distribuie, ci se cuceresc. Locurile distribuite se spulberă ca fumul. Cine mai vorbește azi de Manci, de Armand Călinescu, de regele Carol II sau de patriarhul Miron Cristea? De Corneliu Codreanu? În cruciada anticomunistă, pe linia I-a, la Nalcic, la Odesa, la Stalingrad, s'au cântat cântece legionare. Azi în munți, în fabrici, pe ogoare, se fredonează sau se cântă cântece legionare. Carol II a fost înfrânt de osemintele lui Corneliu Codreanu, Gheorghiu-Dej va fi înfrânt de umbra lui Corneliu Codreanu.

Românul de astăzi nu mai este "cuminte". "Românul de maine nu va mai fi "cuminte". Nu va mai admite ca legile să fie nescocotite, iar contra celor sclerate se va ridica. Cum se ridică astăzi. Va lupta contra lor cum luptă astăzi.

Sunt fii de țărân: răzeși. E drept că răzeșii sunt clonțoși, dar boierii de altădată loveau peste gură și pe răzeși. E sigur că și unul din străbunii mei a fost lovit și a trebuit—ca toți ceilalți—să-și steargă sângele cu măneca surtucului.

Deacea am tremurat de bucurie când în toamna anului 1939 Corneliu Codreanu a fost răzbutat. Se arată

(Urmează pagina 16.)

clar că urmașii lui Corneliu Codreanu au învățat că, cu orice risc, Românul nou răzbuună o nedreptate strigătoare la cer și ștersul sângelui cu măneca surtucului este o noțiune ce aparține trecutului.
Românul nu mai este și nici nu va mai fi cuminț!

ANEXE

1

CIRCULARA No. 127

Este cunoscută de toată lumea campania de minciuni, de uneltiri, de calomnii de care a fost însoțită mișcarea legionară de la începutul ei și până astăzi. Când armele teroarei, ale închisorilor, ale provocărilor, ale proceselor, ale loviturilor brutale au încetat de a mai funcționa, au început să funcționeze armele calomniei și minciunii.

Așa a fost soarta mișcării noastre: să le înfrunte pe amândouă și să crească mai puternică și mai mândră, în ciuda dușmanilor din ce în ce mai disperați. Nu sunt obișnuiți să răspundă acestor calomnii cu intenția de a lămurii opinia publică, deoarece cine la această oră mai crede în calomniile aruncate asupra mișcării legionare, acela nu mai merită nici un fel de lămurire.

Nu răspund, ci fixez aici pe calomniatori sau cuibul său. Domnul care a afirmat că noi am făcut propagandă în județul Dolj, mergând prin sate și promițând oamenilor averile altora, sub lozincă: "Omul și pogonul" se numește Nolică Tărăscu, fratele fostului prim ministru. Cu această familie mai avem noi și alte chestiuni de lămurit. Pe domnul amintit mai sus mișcarea noastră îl somează să facă dovada afirmațiilor calomnioase.

În ce mă privește eu voi face în orice oră dovada cercurilor în care s'a lansat calomnia.

Pentru încheiere, o lămurire: Mișcarea Legionară nu va lua pogoanele oamenilor, mai multe sau mai puține, adunate cu trudă, gospodărie și economie.

Va lua însă pogoanele și averile acumulate în mod necinstit, prin defraudarea banului public.

O altă calomnie lansată de cercurile minciunii și uneltirii: Mișcarea Legionară vrea să nimicească bătrânii, luându-le pensiile.

O alta, aruncată de un înalt personaj al cărui nume, dacă e nevoie, îl pot trece într-o circulară viitoare și toate dovezile necesare: "Legionarii sunt comunisti".

Vă întreb pe toți:

Cât timp mai sunteți dispuși să credeți că prin asemenea mijloace necorecte veți putea învinge Mișcarea Legionară?

Corneliu Zelea Codreanu

2

MANDATUL DE ARESTARE No. 194

"Având în vedere actele de procedură penală dresate contra lui Corneliu Zelea Codreanu, avocat din Iași, în etate de 31 de ani, prevenit că a comis faptul că a încercat a întreprinde o acțiune împotriva formei de guvernământ statornicată prin Constituție și a încercat a face agitațiuni din care putea rezulta un pericol pentru siguranța publică prin organizarea unei asociațiuni "Legiunea Arhanghelul Mihail" "Garda de Fier", având ca scop întronizarea unui regim dictatorial, ce urma să fie impus la un moment voit de ei, prin mijloace violente, în care sens partizanii erau pregătiți și îndemnați prin instrucție quasi-militară, ordine, directive și cuvântări, precum și prin publicațiuni, afișe, embleme, discursuri în intruniri organizate sau întruniri publice.

Având în vedere că acest fapt e prevăzut art. 11, alin. 2, din legea pentru reprimarea unor noi infracțiuni în contra liniștii publice, cu închisoare de la 6 luni, până la 5 ani și cu amendă de la 10.000, la 100.000 lei și cu interdicțiunea corecțională.

Considerând că din cercetările făcute rezultă sarcini și indicii grave de culpabilitate, contra lui Corneliu Zelea Codreanu, și că pentru a împiedica pe numitul să nu comunice cu informatorii și martorii ce urmează a fi audiați, cum și în interesul siguranței, este în interesul instrucțiunii, ca numitul inculpat, până la nouă dispozițiuni să fie deținut în casa de opreală.

Ascultând și concluziunile dlui procuror Al. Procop Dumitrescu și dispozițiunile art. 93 procedură penală.

Pentru aceste motive:
Mandăm tuturor agenților forței publice că conformându-se legii să aresteze și să conducă la casa de arest de la Văcărești pe Corneliu Zelea Codreanu.

Data în cabinetul nostru astăzi 30 Ianuarie 1931.

Judecător de instrucție, Ștefan Mihăilescu
(Dosar No. 10-1931.)

Și acum iată sentința:

"Având în vedere că din cele arătate de Dl. procuror se constată în fapt din dosar că în adevar se recrutau aderenți numai dintre plugari, elevi, că se vorbește de cuiburi de legionari sau vulturi albi, de pildă; de un stagi, jurământ sau legământ, de 5 legi fundamentale, dintre care una a secretului; că legiunea este organizată militarăște cu o uniformă, cu un centron, cu o eșarfă, cu programe de educație fizică și instrucție militară, exerciții de semnalizare și cunoaștere a alfabetului Morse, etc.

Nu se constată însă că cei ce recrutau și cei recrutați au întreprins vreo acțiune împotriva actualului formă de guvernământ statornicată prin Constituție și nici nu au întreprins vreo acțiune din care să rezulte vreun pericol pentru Siguranța Statului. Că simplul fapt al constituției într-o asemenea organizație nu poate constitui o infracțiune, chiar dacă în concepția unora ea ar prezenta un pericol, când atâta vreme cât organizația n'a fost ocultă, autoritatea administrativă ar fi putut interveni fie oprind-o, fie, disolvând-o. Că chiar în ipoteza în care s'ar stabili că organizația a copiat modelul fascist ca

Corneliu Codreanu

formă de alcătuire, încă prin asta membrii ei nu pot fi considerați pasibili de pedeapsa pe care o prevede textul pentru care sunt trimiși în judecată fiindcă, în stare statică, o organizație, oricare ar fi forma ei, nu prezintă nici un pericol pentru Siguranța Statului. Ea putând face obiectul preocupărilor unor măsuri administrative, nu însă a unor măsuri represive care au a interveni numai atunci când se trece la acțiune, afară de cazul când legea nu prohibă direct forma de organizare.

Ori nu se poate spune că, din împrejurarea că câțiva legionari au mers prin comune pentru a căpăta aderenți, îndrumând poporul să se organizeze, să aibă încredere în mișcarea legiunei, etc., se poate scoate un indiciu că ei intenționau să periclitizeze Siguranța Statului-propaganda fiind un mijloc de formare și improspătare a cadrelor unor organizații politice cum era aceasta și nici că înjgheburile de așa zise cuiburi, de către elevi de liceu-formațiuni care nu făceau parte din organizația propriu zisă-nu dă nota pericolului pentru Siguranța Statului dacă se are în vedere că în programul organizației era trezirea conștiinței naționale cu percepțe de educație fizică și morală care cadrează cu un program școlar, atât timp cât lipsesc agitațiunile.

Considerând că nu se poate imputa inculpaților că urmăreau prin acțiunea lor schimbarea actualului formă de guvernământ, pentru că din dosar și e netăgăduit și de reprezentantul Ministerului Public, că atât inculpatul Corneliu Zelea Codreanu cât și ceilalți precum și toți componenții organizației propovăduiau un braț tare, în locul partidelor parazite, dar recunoșteau autoritatea Regelui, de care se vorbește cu tot respectul convenit și ai căror colaboratori, spun foarte des în manifestațiile lor voiau să ajungă.

Ori atâta vreme cât e vorba de o colaborare cu capul statului, nu putea fi vorba de o răsturnare a formei de guvernământ la care Suveranul n'ar fi consimțit.

Având în vedere că pentru aceste considerațiuni acțiunea subversivă (care dealtfel nu se dovedește de nici o parte a fi o acțiune subversivă) de care sunt acuzați inculpați nu poate fi încadrată în disp. art. 11.

Având în vedere că nici ca data pentru dozarea tenibilității unor infractori nu pot fi citate, actele acuzațiilor Corneliu Zelea Codreanu, Dănilă, etc., cât timp nu se stabilește existența faptului pentru care sunt dați în judecată, fiindcă, antecedentele interesează pentru proporționarea pedepsei, nu pentru intervenirea ei.

Că astfel fiind, inculpații nu sunt vinovați de faptele ce li se impută și prin urmare urmează a fi achitați.

Pentru a se ajunge la această sentință, Corneliu Codreanu a fost chemat de judecătorul de instrucție care l-a pus în libertate. Dar imediat casa în care stătea este înconjurată de jandarmi și ținută astfel 8 zile. După aceea este dus la Văcărești unde stă 57 de zile. Calvarul nu se termină. Procurorul face apel și sunt ținuti mai departe în închisoare unde acuzații achitați mai stau 30 de zile. În apel sunt achitați cu unanimitate. De data aceasta acuzații sunt puși în libertate dar procurorul face recurs. Mai târziu Curtea de Casație pronunță achitarea tot în unanimitate. Deci Curtea de Casație decide că Legiunea nu este nici subversivă și nici un pericol pentru Siguranța Statului. Juriștii și nu numai juriștii ci orice om de bun simț, să mediteze.

3

CIRCULARĂ

Toate popoarele din lume, până la triburile sălbatice, precum și toate viețuitoarele, dela animalele domestice și până la fiarele din pădure, își apără copiii pentru că ei reprezintă viitorul. Viața de mâine. Ce-ar fi dacă legile firii ar permite și dacă ele n'ar considera ca o crimă și ca o monstruoasă morală, ca viața de astăzi să ucidă viața de mâine? În câtă decădere și condamnare trebuie să zăcă prezentul care s'ar ridica împotriva propriului său viitor?

Și totuși acesta este aspectul pe care ni-l dă în țara românească începutul celei mai triste guvernări românești.

Din ordinul bancherilor judeo-masoni dela Paris—aceia ce Dl. Tărăscu numește "voința internațională"—"Garda de Fier" a fost disolvată și floarea tinerimii românești a fost bătută, insultată, însășăngărită—de o forță materială incomparabil superioară—, iar acum zace umilită în toate închisorile României Mari.

Alții în mormânt iar alții în spitale, pe calea mormântului, cu toții pentru absolut nici o vină, ci numai pentru credința lor într'un viitor românesc mai bun, mai mare.

Nici o vină.

Insist. Pentru ca să nu se creadă la un moment dat că păcatele noastre ar fi impus măsurile de mai sus. Dealtfel lucrurile sunt controlabile.

Încă din luna Iulie, "Garda de Fier", n'a dat loc nici unei întruniri publice, n'a făcut nici o agitație, n'a tipărit nici un manifest, n'a dat naștere nici unui conflict cu autoritatea publică. Mai mult. A ajutat autoritățile.

La serbările organizate în Parcul Carol de către Prefectura de Poliție—la cererea acestora—am autorizat în trei rânduri, ca un număr de 200 de legionari, îmbrăcați în uniformă, să le dea concursul lor neprecupețit. Concurs pe care l-au și dat, pentru care au primit mulțumiri—mulțumiri ce au fost manifestate în ultima lor formă prin lovituri aplicate în cap de către comisarii aceleiași prefecturi de poliție în noaptea de 9-10 Decembrie, când au umplut de sânge pereții tuturor caselor legionare.

Singura activitate a "Gărzii" era opera de educație constructivă—înainte de conferința prin radio a Dlui Tărăscu—: Ridicarea unui cămin la București Noui.

Unii lucrau, iar alora le creștea inima, văzând cum

în fiecare zi, din sfortarea brațelor comune, se înalță tot mai sus rodul muncii lor, sub binecuvântarea lui Dumnezeu.

Opera de educație, care, pentru efectul educativ cerea atenția și liniștea tuturor.

Nu s'au făcut vinovați cu nimic, n'au atacat pe nimeni, n'au spus nici măcar unui singur om: "Dă-te mai încolo". În această situație a sosit d. Duca la guvern, cu neconținutele Domniei Sale amenințări—care constituiau în același timp asigurări pentru bancherii străini, stăpânii României—că se va disolva "Garda de Fier".

Ce putea să justifice disolvarea "Gărzii"?

1) Atitudinea noastră? Agitații? Tulburări grave, sau măcar mai puțin grave? Acțiune subversivă? Teroristă? Exclus! Pentru că n'au existat.

Nici măcar în conștiința acuzatorilor și călăilor noștri.

2) Cel puțin vreo justificată teamă de concurență la guvernare?

Exclus!! Pentru că într'un cuvânt noi nu lucrăm pe plan prezent. Lucrăm pe planul de viitor. N'am cerut și nu cerem guvernul. Mai mult: nici nu ne interesează cine vine la guvern. Ne este absolut indiferent. Pe noi ne interesează România de mâine, luând se înțelege parte într-o anumită proporție—pentru școala noastră—la toate activitățile prezentului: parlament, ziaristică, știință, artă, etc. Acest adevăr înălțat și minciuna, ce ni se pune obișnuit în sarcină în asemenea ocazie, că am urmări o lovitură de stat. Lovitura de stat presupune voința de a guverna acum.

Dealtfel noi n'am fost împiedicați dela exercitarea vreunei încercări de violență, sau de ilegalitate, ci din contra am fost împiedicați prin violența de a întrebuița calea legală.

Și acum o mică întrebare.

Cum justifică omul cu suflet de fiară, d. I. G. Duca, tot sângele pe care l-a vărsat, sângele românesc al camarazilor noștri nevinovați?

Cu "voința internațională", cu porunca bancherilor judeo-masoni dela Paris a căror slugă este și cărora le-a vândut interesele României și viețile noastre românești?

Este cea mai rușinoasă capitulare cunoscută în istoria politică a României; —Ucidă—ți copiii cu propriile tale mâini, ne trebuie nimicirea viitorului tău, Românie! "Acesta este porunca infamă a cărei executor s'a făcut un primministru român.

În fața acestor fapte de o gravitate istorică, mă întreb alături de o lume întreagă:

Unde sunt veșnicii apărători ai "demnității naționale"—al căror nume îmi e rușine să-l pronunț—care astăzi acoperă cu tăcerea lor cea mai tristă capitulare? Nu vedeți că "obiectul" vânzării nu-l mai formează nici chibriturile, nici petrolul, nici pădurile, ci însuși sângele și viețile noastre?

Din aceste porunci străine au fost arestați și chinuți nenumărați preoți în frunte cu bătrânul preot bolnav Ion Moța dela Orăștie, care timp de 32 de ani a încălzit prin "Libertatea" inimile românești și cu bătrânul tată al lui Tudose Popescu, preotul dela Mărcăștii în vârstă de 80 de ani.

Din aceste porunci străine o serie de intelectuali în frunte cu profesorul universitar Ion Zelea Codreanu, o glorie a științei, românești, cu avocatul Emil Vasiliu—Cul, cu profesorul Ion Zelea Codreanu, suferă chinuri de martiri.

Din aceste porunci străine, alături de mii de țărani chinuți, zace floarea tinerimii românești în toate închisorile în frunte cu Ion I. Moța Mihail Polihroniade, Radu Gyr, M. Lefter, Ilie Gârneață, Dr. Trifan, Corneliu Georgescu, Inginer Virgil Ionescu, Dr. Vasile Marin, profesor Vasile Cristescu, Sergiu Lecca, Alexandru Cantacuzino, profesor Horia Sima, Totu, Crânganu, Bozantan, Popa, dr. Colhon și Lupu, etc., etc.

Ei știu cu toții că atunci când va suna marea ceas al biruinței legionare nu vor rămâne nerăsbunați.

Nimeni nu și-a pus pieptul pentru noi.

În aceste ceasuri grele, când tinerimea monarhică a fost lăsată să fie sfărțată de cei cari au terfelit mai mult monarhia, am făcut o constatare: nu și-a pus nimeni pieptul pentru noi. Nici în fața poștei de sânge a dlui Duca, și nici în fața cererilor infame a bancherilor străini.

Chiar și ușile justiției, latura parchetului, ni-au fost închise ca unor câini turbați. La nenumăratele cereri legale de intervenții nu s'a răspuns. În suflutele a zeci și mii de tineri, cari cunosc și admiră atitudinile justiției din alte țări, —în cazuri similare—se clătina mândria născută din credința în virtuțile justiției românești.

Este posibil ca într-o țară cu justiție, oameni cari n'au nici o vină să fie torturați de săptămâni întregi și să nu-și poată găsi dreptatea sub nici o formă?

Totuși adevărata justiție, nu parchetul, nu se poate să nu ne facă dreptate. Ei ne vom adresa.

Dragi camarazi care veți sărbători în închisori Crăciunul, cu trupurile însășăngerate și cu inima plină de doliu, să nu vă descurajați această "izolare", pentru că Dumnezeu nu este contra noastră și deaceia nu vom putea fi învinși niciodată. Vom strânge rândurile noastre răslețite și "Garda de Fier" va ieși din aceste suferințe mai luminoasă ca nici odată.

În numele vostru mulțumesc tuturor celor care au găsit un cuvânt de bine pentru noi și în special ziarelor "Cuvântul" și "Calendarul" pe care nu le vom uita pentru atitudinea lor și ajutorul dat.

Cine răspunde?

Cine răspunde pentru tot sângele vărsat și pentru toate aceste ofense, pentru toate chinurile?

Bancherii străini? Nu. Răspunde dl. Duca, alături de celălalt vânzător al sufletelor noastre N. Titulescu. Răspund dnii Iamandi, Inculeț, Victor Antonescu, Valer Roman. Mai răspunde dl. general Dumitrescu, comandantul jandarmilor care s'au purtat cu o infamie nemăsurată și dl. Cristescu, directorul general al Siguranței. Aceștia sunt ucigașii noștri și schingiuitorii a peste 10.000 de copii români.

Numele lor va sta necurmat pe pereții plini de sânge a caselor noastre.

Aceștia se laudă pretutindeni că au disolvat și nimicit Garda de Fier. Le răspundem doar atât: Încă nu se știe!

4 Decembrie 1933.

Corneliu Zelea Codreanu.

DEPOZIȚIA LUI IULIU MANIU ÎN ULTIMUL PROCES CORNELIU CODREANU

La întrebarea maiorului magistrat Radu Ionescu, "cum de-am ajuns să încheiem o campanie electorală?", răspunde Iuliu Maniu: "motivul este dublu. Întâi un motiv personal. Nu l-am cunoscut pe dl Codreanu până n'am făcut pactul de neagresiune. Am urmărit însă cu atenție activitatea și atitudinile domniei sale. Am putut constata din partea domniei sale sinceritate în acțiune, consecvență și tenacitate, calități, care se găsesc atât de rar în viața noastră politică și la conducătorii vieții politice. Pentru aceste motive i-am întins mâna cu încredere și cu plăcere.

Afară de acest motiv cu caracter personal, au mai fost motive de natură politică.

Di Codreanu, ca și mine, crede că pentru o viață sănătoasă națională și stat este absolut necesar respectarea demnității naționale. Ori prin numirea dlui Tătăreanu ca Prim Ministru, s'a atins grav nu numai demnitatea națională, dar și spiritul Constituției. De aceea a fost cazul să ne dăm mâna, pentru a face ca națiunea să respingă această încercare de-a izbi demnitatea națională. Am reușit.

Di Codreanu crede, ca și mine, că ideea națională este factorul vital în propășirea unei națiuni. Dsa crede, ca și mine, că Statul cu toată puterea sa trebuie să perfecțeze calitățile fără seamăn ale poporului român, susținător de Stat, și să-i dea posibilitatea ca, punându-i-se la dispoziție mijloace materiale, culturale și sociale, să-și poată împlini misiunea, pe care o are în această parte a lumii.

Adevărat că dl Codreanu are în concepțiunea sa un element, acel al antisemitismului, pe care eu nu-l aprob, dar ideea fundamentală este identică.

Afară de aceasta, dl Codreanu este de aceeași convingere cu mine, că, fără a respecta regulile de corectitudine în viața particulară și publică și fără a ține seama de morala creștină, nu se poate asigura dăinuirea unei națiuni; și că părăsirea acestora ar însemna și pentru poporul nostru ceea ce a însemnat și pentru multe popoare din trecut: distrugere și pieire. Pentru aceasta suntem de acord în tendința de-a impune în viața particulară, socială și publică corectitudinea, onoarea și morala creștină pe care astăzi—dureros—atăți o calcă.

Toate acestea au fost îndemnuri hotărâtoare pentru a face înțelegerea cu dl Codreanu și-mi pare bine c'am făcut-o."

5

CIRCULARĂ No. 132

Noi jertfe pentru biruința legionară, 9 muncitori dela atelierele C. F. R. Grivița locomotive, au fost concediați din serviciu, din ordinul Consiliului de Administrație, pentru credința lor legionară.

9 familii rămase fără pâine.

Iată numele lor:

- 1) Toaxen Gheorghe, turnător.
- 2) Avanu Ioan, fierar.
- 3) Anton Nicolae, fierar.
- 4) Jianu Grigore, montator.
- 5) Negrescu Mircea, ajustor.
- 6) Popa Iosif, montator.
- 7) Măldărescu Ioan, pilar.
- 8) Santaroza Victor, strungar.
- 9) Zaharia Constantin, ajustor.

Alte 13 familii rămase fără pâine: oprit salariu, oprită intrarea în ateliere și... trimiși la comisia de disciplină. Iată numele lor:

- 1) Tălăngescu Ion, maestru.
- 2) Barbu T. Ion (Bărbulescu), desenator.
- 3) Goanță Constantin, maistru.
- 4) Jianu Petre, montator.
- 5) Butnaru Chiriac, strungar.
- 6) Floroiu Vasile, ajustor.
- 7) Bedreagă Mircea, strungar.
- 8) Santariza Victor, strungar.
- 9) Nemes Romul, elev Șc. maistri.
- 10) Dragomir Paraschiv, montator.
- 11) Dobrin Nicolae, elev sudor.
- 12) Golosteanu Aurel, montator.
- 13) Alexe Nicolae, cazangiu.

Această licențiere s'a făcut pe ziua de 28-I-1938, din ordinul Directorului Consiliului de Administrație General Ionescu.

Adăogăm pe aceeași listă a jertfei pe următorii ingineri mutați dela Simeria, din mijlocul familiei:

- 1) Inginer Tudor Popa, subinspectorul Atelierei Simeria, mutat la inspecția lucrărilor militare Nășăud.
- 2) Inginer Ionescu Simion, șeful secției de întreținere, mutat la Satu Mare.
- 3) Inginer Cernătescu Petre, șeful depoului de locomotive, mutat la Ilva Mică.

Această mutare s'a făcut în 8 Decembrie 1937, sub regimul liberal de președintele Consiliului de Administrație C. F. R. General Ionescu.

Primiți cu bucurie jertfa care vi se cere.

București, 4 Februarie 1938.

Corneliu Zelea Codreanu.

6

CIRCULARĂ No. 141

Aduc la cunoștința legionarilor următorul raport asupra celor întâmplate la Oradea:

"Astăzi 6 Februarie 1938, cu 520 legionari ne-am întrunit în curtea șefului de cuib Pavel Gavril din comuna Lăzăreni plasa Ceica, Jud. Bihor, sub comanda directă a ajutorului Comandant Crețu Ion.

Deschiseseșed ședința și cântasem trei cântece, când apare șeful Secției Ceica, plut. Degeratu, împreună cu 6 jandarmi și primarul Teret Vasile.

Corneliu Codreanu

Ne-a cerut autorizația prefecturii. Am răspuns că, deschișă fiind campania electorală, știu că nu ni-e necesară și ne găsim legal adunați în loc închis. Încercând armele ne-au somat să ne împrăștiem. Le-am răspuns că nu ni-e teamă și le-am oferit chiar pieptul meu. Începem să cântăm "Cu fruntea sus".

Plutonierul s'a îndreptat cu revolverul în mână, spre aripa dreaptă trăgând în capul camaradului legionar Lăzureanu, învățător în comuna Forosig.

Ceilalți jandarmi au tras o salvă rezezându-se cu baionetele în rândurile noastre, lovind și împungând în strigăte "Ura" și insulte.

Legionarul Hendrea Vasile din Forosig, împuns de baionetă, s'a retras spre casă împreună cu mulți loviți și împușcați, a căror nume însă nu le cunoaștem.

Camaradul Crețu Comandant A.J., a fost arestat și dus între baionete la notariatul cercual.

Legionarii și simpatizanții s'au răspândit.

Am luat rănitul dându-i îngrijirile necesare prin medicul plasei Kovac Arnold, pe care a trebuit să-l chem personal, intrucât la apelul legionarilor nu a răspuns.

Am transportat rănitul la spitalul central Oradea, unde i se va face extracția glontului. Intorcându-mă dela camaradul arestat, am fost silit de jandarmi să părăsesc primăria, arătând că îmi fac un favor că nu mă arestează și pe mine, deși am cerut să fiu și eu arestat.

Tocmai în acest moment "guvernul" ținea întrunire în fața a circa 50 locuitori la ușa primăriei insultând pe legionari."

Halta Calea Mare

6 Februarie 1938.

Orele 19

Lt. Colonel C. Luca
Cavaler al
Ordinului "Mihai Viteazul".

7

SCRISOARE ADRESATA MINISTRULUI VAIDA VOEVOD

Domnule Ministru,

Imi permit de a vă adresa această scrisoare Dvs. în legătură cu ultimele evenimente politice, în care ați jucat un rol așa de important.

Sunt simple păreri ale unui om în pragul a 40 de ani, care și-a purtat tinerețea în cele mai aspre lupte, în cele mai mari suferințe și prin cele mai grele primejdii.

Omul acesta în 16 ani de luptă, și-a croit o organizație politică pe care a trebuit să și-o disolve din dragoste pentru țară, pentru că nu a voit să răspundă provocării de războiu care i s'a trimis.

Căci lovitură de Stat pe care dvs. reprezentanții vechii organizații ați dat-o în noaptea de 10 Februarie, este o mare ofensă adusă nației noastre și o provocare de războiu adresată fiecărui român.

Domnule Ministru,

O nație nu e condamnată să trăiască toată viața ei în aceleași forme. Constituția acestei țări prevede orice schimbare posibilă, cu o singură condiție: respectarea normelor legale de legea fundamentală a Statului. Această formă nouă ridică însă o serie de probleme.

1. Dispreț pentru poporul român. — Caracteristica noilor forme statale din lume nu stă atât în forma statului, pe cât stă în contribuția națiunii la crearea acestor forme de stat. Nu are importanță mecanica statului pe cât are în aceste schimbări voința națiunii. Aceiași stare de înaltă conștiință, aceiași stare de elan la care se poate ridica un neam chemat să-și hotărască propria sa soartă.

Viitorul sau înălțimea de conștiință la care în văzul lumii s'au ridicat aceste neamuri. Ca român mă simt ofensat și mă întreb:

Ce ați crezut Dvs. despre nația noastră, desconsiderând-o în modul acesta? La acest mare examen, la acest concurs care se dă între națiile lumii unde se apreciază nu forma și înfățișarea noastră a statului, ci capacitatea națiunii.

Dvs. prin actul dela 10-11 Februarie ne-ați oprit pe noi românii de a lua parte. Dându-ne un regim nou și dictându-ne o constituție alcătuită în câteva nopți, punând pe întreaga națiune pecetea de "incapabil și dobitoc".

Mă întreb încăodată: Să ne fi crezut Dvs. ca o turmă de animale? În toate aceste schimbări ale Statului, apare alături de ideea unei forme noi, ideea națiunii biruitoare, nu sclavă să poarte un jug ce i se pune. Națiunea care voiește a lua parte la stabilirea soartei sale biruitoare, dacă voiește să aibă o soartă și dacă voiește să se valideze ca națiune cu drept la respect printre celelalte națiuni ale lumii.

II. Legalitatea. — Dumneavoastră toți care ne-ați cântat nouă timp de zece ani pe această strună "Legalitate" existența statului stă în ideea de legalitate; cine atinge acest principiu al legalității, cine calcă legile țării este un criminal Dvs. care ne-ați aruncat în închisori pentru cele mai mici abateri față de codul penal, terminați acum, la sfârșitul acestui imn frumos, prin a deveni cei mai mari infractori la legile fundamentale ale statului, călcând în picioare constituția țării, respectată de toți dela înființarea statului român și până astăzi. Sunt mărturie dosarele din Tribunalele și Consile de războiu și închisorile în care am intrat; fiind acuzat, rând pe rând, de Dvs. că voiesc: "Să fac lovitură de Stat". Nu este proces al meu în care această formulă, să nu fi apărut în toată amploarea și viclenia ei.

Pentru ca după 10 ani de chinuri, pe care le-ați impusat Gărzii de Fier și sufletului din mine, să terminați prin a Dvs. "Lovitură de Stat".

Prin a săvârși Dvs. delictul de care ne-ați acuzat și pentru care ne-ați chinuit pe nedrept. Toate teoriile

care ni s'au făcut nouă, tineretului, ani de-a rândul de generația Dvs., pe tema unică a legalității, ordinii din respectul legalității, se termină prin acest oribil exemplu. Priviți—ne pe noi în cadrul legalității și uitați—vă la Dvs., cum terminați cei mai mari disprețuitori de lege.

III. Sperjurul. — Dar Dvs. ați jurat pe aceste legi. Ați jurat că vă veți supune lor și le veți aplica. Iar acum ați călcat jurământul depus.

Asupra întregii Dvs. generații politice planează sperjurul. Trist exemplu, îngrozitor exemplu pentru biserică ortodoxă care patronează un asemenea act și pentru neamul nostru.

Ce grozăvie cuprind aceste două cuvinte: infractori și sperjuri.

IV. Nulitatea operii Dvs. — Întreaga operă a Dvs. de legislație este lovită de nulitate. Tot ce este născut din sperjur și călcare de lege este condamnat pieirii. Iar celor ce săvârșesc asemenea acte, nu le ajută Dumnezeu niciodată. Un vot luat prin silnicie, sub stare de asediu, cenzură, nesecret și verbal, mai rău ca prin regimul bolșevic, nu acoperă faptele Dvs., pentru care rămâneți răspunzători și nu dați operii Dvs. nici o valoare.

V. Noua constituție și lupta de liberare a Românilor din lanțurile puterilor iudaice. — Și aceasta cu atât mai mult cu cât constituția de astăzi, după cum vom dovedi mai târziu, deposează pe Români de drepturile lor istorice și consacră stăpânirea iudaică în România.

Întreaga luptă națională de 20 de ani se termină într-o constituție care nu numai că nu rezolvă nimic din problema vitală a nației noastre, ci vine să pecetluiească pentru totdeauna drepturile și pozițiile furate de la Români de năvălitorii jidani, împotriva cărora noua constituție nu ne mai deschide nici o posibilitate de apărare. Actuala constituție este o piatră de mormânt peste viața nației românești.

Domnule Ministru,

V'am scris aceste rânduri, nu pentru a le multiplica și răspândi în public, care ar fi o simplă agitație sterilă, ci pentru că am scotit că e bine ca Dvs. să cunoașteți toate părerile, și ale celor ce vă aplaudă și ale celor ce nu vă aplaudă.

22-II-1938.

Primiți salutul meu
Corneliu Zelea Codreanu.

8

PENTRU PROFESORUL IORGA

COMERTUL LEGIONAR DELA OBOR ȘI DELA LAZAR

Astăzi, Sâmbătă 26 Martie 1938, orele 9 dim., cele două restaurante dela Obor și dela Liceul Lazăr, au fost închise de autorități.

La fel magazinul de coloniale Obor. La cel dintâiu s'a prezentat Comisarul șef Furduescu, dela circ. 18-a, însoțit de trei comisari ajutoți și de un ploton de jandarmi sub comanda unui sergent.

La cel de al doilea, Comisarul șef Malamuceanu, însoțit de doi comisari ajutoți, punând în vedere personalului să se retragă, deoarece au ordin să evacueze și să închidă imediat localul.

Di Popescu le-a cerut să arate un ordin scris, au răspuns: "Avem ordin verbal". Personalul s'a retras, fără nici un fel de împotrivire, lăsând totul în mâinile autorităților.

Menționez ca procedură: lipsa de omenie, căci tot există omenie, chiar și în cele mai mari injustiții pe care voiești să le faci.

Este în adevăr lipsit de orice simț de omenie ca să te prezinți la o afacere comercială, să închizi imediat, să scoți personalul în drum luându-i și camera în care dormea.

Și pe deasupra și răsul și satisfacția comercianților iudei, care priveau cum se dărâmă sub loviturile stăpânirii lor și acest început de comert românesc.

Ce ar fi fost dacă s'ar fi spus: Vă pun în vedere ca în termen de 3 zile să vă aranjați toate chestiunile și să închideți localul, căci Ministerul de Interne a luat această dispoziție.

A II-a chestiune. Refuzi să dai un ordin scris în virtutea căruia să putem acționa justiția și să vedem asupra cui cade răspunderea morală și juridică.

N'ați voit să ne dați ordinul? Ei bine, vi-l dau eu cum a fost primit de autoritățile locale din partea dlui Armand Călinescu:

"Prefectura și Chestura Poliției, Direcția Siguranței, Bacău, Galați, Piatra Neamț, Arad.

"Urmare ord. Ministerului de Interne Nr. 745/25 și Siguranța Generală Nr. 1488/25, luați măsuri și îngrijii închiderea și sigilarea localurilor de consum și debit cunoscute și specificate prin anexa ord. 1821/17 din 2 crt. Raportați de urmare 25.688, 00213, 86.091, 22.001."

A III-a remarcă este aceea că închiderea acestor două restaurante ne-a cauzat prejudicii materiale sângeroase și obligăi cărora nu le vom putea face față în nici un fel. Deci mari prejudicii morale.

Întreprinderea "Obor" s'a deschis la data de 3 Oct. 1937, făcându-se numai cheltuieli de investiții în repararea localului în valoare de 400.000 lei cu o chirie de 200.000 lei.

Restaurantul "Lazăr" s'a deschis în Nov. 1937 cu o chirie de 280.000 lei anual și investiții în repararea localului de 250.000 lei.

În ambele localuri, mărfuri, veselă, și vinuri în pivniță, în cea mai mare parte pe credit, peste 2 milioane jumătate.

To ce am adunat prin cea mai mare economie și muncă se afla aci.

Când acum 15 ani în urmă, tineretul manifesta sgomotos împotriva cuceririi iudaice (nu mai sgomotos decât Dl Iorga la 1906) Domnii de astăzi, acești Domni din guvernul de astăzi, ne spuneau:

"Nu așa veți rezolva problema evreiască.

"Apucați-vă de comert. Faceți comert ca ei."

Iată ne-am apucat cu sufletul plin de speranță. Cu dor de muncă.

Când ați văzut însă că pornim, că suntem corecți, că

(Urmează pagina 18.)

suntem capabili, că munca noastră e bine cuvântată de Dumnezeu, veniți tot voi, și distrugeți acest început de comerț românesc, poate cel dintâi început serios din vremea noastră, veniți și fără milă, înăbușiți aceste încercări, tot avântul nostru și atâtea speranțe.

Ce epitet pot să vă dau? Ce cuvânt din limba română vi s'ar potrivea? Ne acuzați că am greșit în trecut? Dar cine n'a greșit dintre voi? Spuneți-ne însă cu ce am greșit acum? Ne scoateți o crimă din ceiace voi înșivă ne îndemnați eri ca să facem?

Vine profesorul Iorga care striga acum 4 luni, dând alarma în linia comerțului creștin răpus de jidani, și făcând apel, chiar la violența noastră, vine, ne murește gândurile noastre curate, și ne răpune el pe noi, pe români?

Sub guvernarea fericită și creștină a I. P. S. Patriarhul Miron, nu mai există în România nici jidani, nici comerț jidănesc, nici problemă jidănească.

Nu mai există decât noi care trebuie să fim nimiciți prin orice mijloace.

Niciodată, nici un cuvânt rău pentru profesorul Iorga. Totdeauna cu respect și cu bună cuviință.

De câtva timp plouă cu articole de otrăvă peste noi. "Între bliduri (adică la restaurantele noastre) facem comploturi, punem la cale revoluții îngrozitoare și vrem să ucidem oameni. Suflete de asasini, oameni cu revol-verele în mână și în buzunare."

Ei bine, nu mai pot.

Din marginile puterilor mele omenesci cu care te-am respectat, îți strig:

Esti un incorect. Ești un necinstit sufleteste.

Datoria elementară a unui om corect este ca să se informeze și la omul pe care îl judecă, nu numai la agenții mincinoși ai Domnului Armand Călinescu (care lansaseră eri pe piața ca 16 echipe sub conducerea lui Alexandru Cantacuzino vor să-l omoare pe Dsa).

Eu nu mă pot bate cu Dta. N'am nici geniul, nici vârs-ta, nici condeiul și nici situația Dtale.

N'am nimic. Dta, ai totul.

Dar din adâncul sufletului lovit și nedreptățit îți strig și îți voi striga din adâncul gropii, ești un necinstit sufleteste, căci ți-ai batut joc de sufletele noastre nevinovate.

Voi care ne acuzați de violență, după ce ați întrebuințat contra noastră cele mai mari violențe, împingându-ne la disperare și păcat, voi, cărora, dacă cineva v'ar fi dat numai o palmă, ați fi reacționat la fel ca mine, fără ca să mai fi trecut prin chinurile fizice și umilinte prin care am trecut noi, voi necinstiților sufleteste, vă vom dovedi acum, că nu vom reacționa în nici un fel la toate provocările voastre.

Nu să ne închideți comerțul nostru, să ne înăbușiți avântul, ci să ne bateți la tâlpi, să ne uciideți cu pietre, să ne spânzurați cu tâlpile în sus, și să ni le bateți în cue, să ne supuneți la cele mai mari umilinte.

Nu veți întâmpina nici Dvs., Domnule profesor Iorga și nici ceilalți toți care v'ați asumat răspunderea unei sângeroase și nedrepte, opresiuni, nu numai nici o violență, ci nici măcar o opunere.

Dar de acum și până voi închide ochii, Domnule Iorga, și după aceea, te voi privi așa cum meriți.

București, 26 Martie 1938.

Corneliu Zelea Codreanu.

9

POLITICA EXTERNĂ

Circulară

Vorbesc deci, de lumea care într-un ceas greu pentru țara aceasta va fi chemată să vorbească cu tunul sau cu sângele ei.

Scot afară, asadar, din mijlocul acestei lumi cetele obraznice de jidanași care se prefac că se agită pentru viitorul acestui neam și scot politicienii mici și mari care se ocupă numai de ei, și judecă toate problemele țării numai prin prisma intereselor lor.

Aceste două categorii nu contează nici pentru modul cum judecă, deoarece judecă fals (corect pentru ele dar fals pentru neam) și nici pentru valoarea concursului lor într-un ceas de primejdie națională. Aceste două categorii vor constitui într-un asemenea ceas rușinea morală a neamului.

Deaceia părerile acestora trebuie eliminate. Judecă-țile lor trebuie aruncate pe foc.

Lumea sănătoasă românească este îngrijorată de soarta țării pe care o joacă în mâinile sale, foarte debile, Dl. N. Titulescu.

Noi românii, înțelegem că Dl. Titulescu este un talent, este mai puțin o inteligență și aproape deloc o înțelepciune.

Mai bine să se încredințeze soarta unei țări unui înțelept fără talent, decât unui talent lipsit de înțelepciune. Apropierea de Rusia.

I. Este un gest de trădare pe care poporul român îl face față de Dumnezeu și față de ordinea morală a acestei lumi și față de popoarele care stau în slujba acestei ordini. În războiul cu puterile nimicitoare ale răului.

Oncare acestor popoare.

Gestul nostru murește în fața istoriei obrazul poporului român, îl desonorează.

Nu mai cu sânge, cu sânge mult, vom mai putea în viitor să ne răscumpărăm onoarea pierdută în fața acelor pe care li trădăm și care ne vor desconsidera.

II. De vor intra trupele rusești pe la noi și vor ieși învingătoare, în numele Diavolului, cine poată să creadă, unde este mintea care să susțină că ele vor pleca dela noi, înainte de a ne sataniza, adică bolșeviza? Consecințele? Inutil a le discuta.

Dacă însă vor ieși biruitoare armatele creștine, rezultatul va fi împărțirea noastră, desființarea Statului român, ca plată pentru trădarea noastră.

Vom merge cu capul plecat noi, Românii, și niciodată nu vom mai îndrăzni să ridicăm ochii și să privim în față neamurile care au rămas cu riscul vieții lor pe linia onoarei.

Ele au dreptul să ne disprețuiască, văzând numai oscilațiile noastre de azi.

Corneliu Codreanu

Cei ce poartă răspunderea viitorului României, în ceasul de față, să ia aminte!

București, 30 Mai 1936.

Corneliu Zelea Codreanu.

10

LISTA (INCOMPLETA) A LEGIONARILOR UCISI

- 1) ANDREI PETRE, student.
- 2) ANGHEL DUMITRU, student.
- 3) ANTOHI ISICHIE, călugăr.
- 4) ANTONIU ION, avocat.
- 5) ATANASIU ION, student.
- 6) BALAIANU NICOLAE, țaran.
- 7) BALAU OCTAVIAN, student.
- 8) BANEI ION, doctor med.
- 9) BARBU TONI, funcționar.
- 10) BELGEA ION, licențiat.
- 11) BELIMACE DORU, laureat Acad. Comerc.
- 12) BENEC CONSTANTIN, elev.
- 13) BICA ANANIE, student.
- 14) BIRIS OVIDIU, student.
- 15) BOBOC CONSTANTIN, student.
- 16) BOGDAN ION, student.
- 17) BORZEA TITUS, student.
- 18) BORZEA VIRGILIU, student.
- 19) BORZEA ZENOVIE, locotenent.
- 20) BOZANTAN IOSIF, avocat.
- 21) BRAILEANU TRAIAN, mort în închisoare.
- 22) BRUMARU CONSTANTIN, mort în urma schingiurilor.
- 23) BUHAI VASILE, student.
- 24) BUJGOLI SPIRU, student.
- 25) BUSUIOC ION, ing. agronom.
- 26) CALAPAR MIHAIL, licențiat teologie.
- 27) CALDARE CONSTANTIN, student.
- 28) CANTACUZINO ALEXANDRU, avocat.
- 29) CARAGANCEA ION, țaran.
- 30) CARANICA ENACHE, student.
- 31) CARANICA IANCU, laureat Acad. Comerc.
- 32) CARANICA NICOLAE, farmacist, mort în închisoare.
- 33) CARANICA PETRU, student.
- 34) CARATANASE ION, laureat Acad. Comerc.
- 35) CARATASU CHIRIAC, laureat Acad. Comerc.
- 36) CARDU VALERIU, scriitor.
- 37) CAVACHI HRISTU, student.
- 38) CAZANEANU, învățător.
- 39) CHIRIAZI CONSTANTIN, funcționar.
- 40) CHIVU ION, preot.
- 41) CIOFLEC MARIUS, student.
- 42) CIUMETTI COLA, avocat, mort în închisoare.
- 43) CIUMETTI STERIE, laureat Acad. Comerc.
- 44) CLIME GHEORGHE, inginer.
- 45) CLIME TRAIAN, student.
- 46) CODREANU I. Z. CORNELIU, avocat.
- 47) CODREANU I. Z. HORIA, locotenent.
- 48) CODREANU I. Z. ION, student.
- 49) COLOGREA NICOLAE, țaran.
- 50) COMAN COSMIN, student.
- 51) COMANESCU NICOLAE, student.
- 52) CONSTANTINESCU COSTEL, student.
- 53) CONSTANTINESCU NICOLAE, laureat Academia Comerc.
- 54) CONSTANTINESCU NICOLAE, dr. med.
- 55) CORBEANU VASILE, student.
- 56) COTIGA TRAIAN, avocat.
- 57) CRAJA PAUL, dr. medic.
- 58) CRETU GHEORGHE, abs. Școala Arte și Meserii.
- 59) CRISTESCU VASILE, prof. universitar.
- 60) CURCA STEFAN, student.
- 61) DANIELESCU ZOSIM, laureat Acad. Comerc.
- 62) DIACONESCU ION, colonel, mare mutilat de război.
- 63) DOBRE BANICA, laureat Acad. Comerc.
- 64) DOBRE RADU, funcționar.
- 65) DOBRIN LIVIU, dr. med.
- 66) DORGA AFILON, licențiat teologie.
- 67) DORIN CONSTANTIN, student.
- 68) DRAGOMIRESCU VICTOR, avocat, ars de viu.
- 69) DUCARU DUMITRU, meseriaș.
- 70) DUMA IOSIF, profesor.
- 71) DUMITRESCU MITI, avocat.
- 72) DUMITRESCU NICOLAE, asistent universitar.
- 73) DUMITRESCU NICOLAE, locot. dr. inginer chimist.
- 74) ENACHESCU VICTOR, student.
- 75) ENESCU ION, student.
- 76) FAGADARU NICOLAE, avocat.
- 77) FAUR, licențiat teologie.

- 78) FELECAN VASILE, meseriaș.
- 79) FILIPOV V., funcționar.
- 80) FLESCHE PETRE, student.
- 81) FLORESCU SERGIU, publicist.
- 82) FOTTU HRISTO, țaran, mort în urma schingiurilor.
- 83) FURDUI GHEORGHE, doctor teologie.
- 84) GARCINEANU FLORIN, locotenent.
- 85) GARCINEANU PUTIU, avocat.
- 86) GAVANESCU ION, prof. univ., mort în închisoare.
- 87) GEACU HRISTU, elev.
- 88) GEORGESCU STEFAN, licențiat teologie.
- 89) GHEDEON FERDINAND, țaran.
- 90) GHEORGHEVICI, țaran.
- 91) GHERMAN, țaran.
- 92) GHITA CONSTANTIN, student.
- 93) GHITEA SOCRATE, țaran, mort în urma schingiurilor.
- 94) GLIGOR GHEORGHE, student.
- 95) GOGA MIRCEA, student.
- 96) GRAMA IOSIF, student.
- 97) GRECU LUCIA, studentă.
- 98) GRUITA VICTOR, țaran.
- 99) HERGHELEGIU ION, avocat.
- 100) HODREA PETRE AUREL, țaran.
- 101) IONESCU ANDREI, avocat, mort în închisoare.
- 102) IONESCU ION, student.
- 103) IONICA EUGEN, inginer.
- 104) IORDACHE NICOARA, asistent universitar.
- 105) IOVU ION, dr. med.
- 106) ISAIA OVIDIU, fotograf.
- 107) ISTRATI GHEORGE, drnd. Acad. Comerc.
- 108) JITARU SPIRIDON, țaran.
- 109) LASCAIANU AUREL, student.
- 110) MACOVESCHI ION, desenator.
- 111) MAGANITA COSTA, țaran.
- 112) MANOLESCU ION, țaran.
- 113) MARCU OCTAVIAN, student.
- 114) MARICARI NICOLAE, locotenent.
- 115) MANZU DUMITRU, student.
- 116) MICU AUGUSTIN, ing. asit. universitar.
- 117) MIJA DUMITRU, muncitor.
- 118) MINCA ILIE, elev Școala militară.
- 119) MIRON, preot.
- 120) MIȘA MEMU, țaran.
- 121) MITAR ION, student.
- 122) MOCANU ION, preot.
- 123) MOLDOVEANU NEEZ, țaran.
- 124) MOLOTTUC ION, croitor.
- 125) MORARU ALEXANDRU, student.
- 126) MOTOC MIRCEA, student.
- 127) MOTOMANCEA, preot.
- 128) NADOLEANU ENACHE, avocat.
- 129) NASTU COLA, țaran.
- 130) NEGREA GHEORGHE, țaran, mort în urma schingiurilor.
- 131) NICOLESCU NICOLETA, studentă.
- 132) NICOLICESCU GHEORGHE, inginer.
- 133) NIȚA CONSTANTIN, șofer.
- 134) NOAGHEA VIRGIL, student.
- 135) NUȚIU AUREL, student.
- 136) OPREA ANGHEL, student.
- 137) PAPAIAUSI IANI, droghist, mort în urma schingiurilor.
- 138) PARASCHIVESCU GHEORGHE, student.
- 139) PASCA VASILE, țaran.
- 140) PAVELESCU GHEORGHE, avocat.
- 141) PELE ION, student.
- 142) PIHU GHEORGHE, laureat Acad. Comerc.
- 143) PISRARCUIUC VASILE, frizer.
- 144) POLIHRONIADE MIHAIL, avocat.
- 145) POP ION, student.
- 146) POPA ION, student.
- 147) POPA TIBERIU, student.
- 148) POPESCU BADEA, student.
- 149) POPESCU CEZAR, student.
- 150) POPESCU CHIȚA, țaran.
- 151) POPESCU FLORIAN, student.
- 152) POPESCU GHITA, țaran.
- 153) POPESCU MARIN, student.
- 154) POPESCU SPIRU, student.
- 155) POPESCU TRAIAN, student.
- 156) POPESCU VASILE, licențiat teologie.
- 157) POPOVICI DRAGOȘ, student.
- 158) POTOLEA SPIRU, comerciant.
- 159) PROCA GHEORGHE, funcționar.
- 160) PRODEA NICOLAE, lăcătuș.
- 161) RADULESCU JACK, avocat.
- 162) RADULESCU VIRGIL, publicist.
- 163) RAICA CONSTANTIN, student.
- 164) RAUT, mecanic.
- 165) RECMAN GOGU, inginer.
- 166) REGWALD, măcelar.
- 167) RIOSEANU PETRE, inginer.
- 168) SARCACEANU CONSTANTIN, țaran, mort în urma schingiurilor.

(Urmează pagina 19.)

CORNELIU CODREANU

O ANUMITA ADAPTARE LA CONJUNCTURILE POLITICE ACTUALE

de Ion TOLESCU

- 169) SAVU CONSTANTIN, student.
170) SECAREANU ION, preot.
171) SERAFIM AUREL, inginer.
172) SIMULESCU SIMA, profesor.
173) SPANU IORDACHE, laureat Acad. Comerc.
174) STAHU TEODOR, avocat.
175) STAMATE EUGEN, student.
176) STANCIULESCU MARIN, student.
177) STANESCU PETRE, student.
178) STATE GRIGORE ION, sofer.
179) STEGARESCU CONSTANTIN, licențiat.
180) STRUGARU NICOLAE, avocat.
181) SUSAI VASILE, licențiat.
192) SOCARICIU ION, țaran, mort în urma schingurilor.
183) SOLA STAVRE, student.
184) SUPILA PERHON, student.
185) TANASESCU ION, student.
186) TOCEANU ION, student.
187) TELL CRISTIAN, avocat.
188) TEOHARI MIRCEA, student.
189) TEODORESCU GHEORGHE, sculptor.
190) TEODORESCU VIRGIL, student.
191) TIPONUȚ GHEORGHE, elev.
192) TOADER TOMA, croitor.
193) TODAN CORIOLAN, student.
194) TOTU NICOLAE, avocat.
195) TRANDAFIR ION, student.
196) TURCAN BORIS, elev.
197) TUDORAN NICOLAE, cizmar.
198) TUDOSE TEODOR, avocat.
199) ȚARANU GHEORGE, croitor.
200) TURCAN MIHAIL, student.
201) TURCANU NICOLAE, muncitor.
202) UNGUREANU CORNELIU, învățător.
203) URSU ION, student.
204) VASILIU GHEORGHE, locotenent.
205) VASILIU ION, student.
206) VLAD ION, student.
207) VAZURA, comerciant.
208) VAZURA (fiul).
209) VILMAȘ ADAM, bucător.
210) VISAN OCTAVIAN, mort în închisoare.
211) VOLOCARIU GHEORGHE, funcționar.
212) ZANCHI PETRE, ziarist.
213) ZAVOLIANU ȘTEFAN, colonel.
214) ZEANA ION, dr. med. mort în închisoare.
215) ZUS RADU, student.

N. S. GOVORA

Talharul talharilor

O armă să crească din pumnul oricui,
Și brațele neamului deslege-le.
Să muște țărâna cu sfetniciei lui,
Talharul talharilor: regele.

* Acest catren scris în 1938 de Dl. Aron Cotruș, n'a fost publicat niciodată. A circulat însă din gură în gură.

Codreanu și muncitorii

ȚARA românească e ocupată astăzi de hoardele asiatice. Rezistă țărâna și rezistă muncitorii. Rezistă muncitorii, cu toate că a venit "vremea lor", cu toate că "au venit la putere" - cum spun flăcăuțele răsuflăle ale propagandei roșii. Rezistă muncitorii români pentru că Marx fusese ucis în România de către un tânăr student îmbrăcat în costum național, demult, atunci când... politicienii noștri priveau cu simpatie spre Răsărit. Dacă în 1944 ar fi fost muncitorii la frâiele Statului român, ei nu ar fi deschis granițele, așa cum au făcut-o politicienii. Pentru că pe muncitorii îi învățase Corneliu Codreanu ce înseamnă comunismul. Pe politicienii nu a avut timpul să-i învețe, pentru că l-au ucis. Pentru el, capul lui Corneliu Codreanu era un craniu de lemn în plus. Un craniu în care dacă trăgeai, nu erai tras la răspundere ci primeai bani, grade și decorații. Nu și-au dat seama că și capetele lor vor deveni într-o zi cranii de lemn. Cranii în care trage bestia comunistă.

Pe Codreanu l-au ucis politicienii dar n-au putut uci-de opera lui: Legiunea. Și Legiunea n'a putut-o uci-de nici comunistii. Muncitorimea română care, în mod normal, ar trebui să fie suportul regimului, nu e comunistă ci legionară. E inamica comunismului pentru că așa a făcut-o Corneliu Codreanu.

Muncitorimea română rezistă atacurilor furioase ale oamenilor Kremlinului. Rezistă și așteaptă vremuri în care să poată din nou cânta:

"La luptă muncitorii!
Veniți, Legiunea ne adună,
La luptă, muncitorii!
Veniți în crâncena furtună,
La luptă muncitorii!"...

Să cânte în libertate și să nu mai existe cranii de lemn.
Aceasta pentru binele Țării întregi.



APITANUL prin Legiunea Arhanghelul Mihail a inițiat în sânul Neamului Românesc o revoluție morală, un stil nou de viață care a schimbat înfățișarea spirituală a unei generații întregi.

Acest stil de viață a apărut atât de diferit lumii în care trăim, că adversitățile n'au mai conținut și obstacolele ni s'au ridicat în față cât munții.

Dece aceste adversități? Dece aceste obstacole? Nu mă refer la ura inamicilor Neamului Românesc care s'au năpustit asupra Gărzii de Fier și prin închisori, lagăre și crime politice i-au nimicit ființa fizică tocmai pentru că vedeam în ea autenticitate, întrupare de ideal, deci certitudinea că ea va ajunge într-o zi să reprezinte cea mai puternică redută a aspirațiilor noastre naționale.

Nu mă refer nici la acei români care s'au făcut unealta acestor inamici ai Neamului Românesc și pentru care în-cătușarea legionarilor era condiția guvernării lor tiranice. (Sunt legionari care din anul 1938 și până astăzi n'au mai ieșit din închisori.)

Nu mă refer deci la această lume și nici la lumea politicienilor care în virtutea practicelor unei anumite democrații balcanice ne-au considerat adversarii lor vesnici.

Mă refer la lumea de bună credință care, fără resentimente, nu ne-au înțeles pentru simplul motiv că eram diferiți de ea.

Acea lume dela care ne-a rămas anumite calificative: rebeli, huligani, etc., lume care a crezut că atunci când Căpitanul și-a propus realizarea unui nou tip de om, când și-a pus problema revoluționării în sensul unui nou stil de viață, vine cu aceasta să schimbe asezământul ființei omenești obligându-l la o anumită formă originală indicată de el, instaurând astfel o nouă instanță etică.

De aci toate adversitățile. De aci toate ostacolele din partea oamenilor de bine care n'au avut posibilitatea să ajungă să ne cunoască și să recunoască în noi în fond însuși idealul de viață pe care într'un mod pasiv îi reprezentau ei.

Pentru acești oameni sunt scrise aceste rânduri și mai ales pentru camarazii noștri legionari care gândind că vor înlătura adversitățile s'au grăbit întotdeauna să schimbe ceea ce nu se poate schimba, adică anumite structuri ce stau ca o condiție la baza Mișcării Legionare.

Această schimbare este clar o acțiune fără de sens, și ineficace, pentru că lumea inamică nu te vrea în niciun fel, oricât te-ai schimba și dacă-ți cere să te schimbi e numai pentru că să te desființeze. Iar lumea de bună credință nu-ți poate cere să te schimbi înainte de a te fi înțeles.

Acești camarazi ai noștri ar fi trebuit înainte de toate să facă înțelegerea concepției de viață a Căpitanului. Ori ei au dat dovadă că ei înșiși n'au înțeles-o bine, din moment ce au încercat în mod rațional să-i schimbe condiția ei de a fi, principiile ei de bază, care traduc o realitate vie, ce trăiește în inimi, iar nu în speculații de doctrină politică, de sistem.

Ceea ce trebuiau să facă ei cunoscut lumii, dacă era atât de necesar, este că realizarea omului nou nu-i decât problema care a preocupat omenirea dela începutul ei și până astăzi și nu se va închide această problemă cât va mai exista omenire pe pământ. Ei trebuiau să facă cunoscut lumii că lupta Căpitanului n'a fost un simplu moment politic trecut, care cere în actualitate revizuire, ci o contribuție activă la rezolvarea unei probleme de etică profundă, contribuția activă a geniului românesc la efortul dramatic către perfecțiune al societății umane de totdeauna.

Ceea ce trebuie să se știe din concepția Căpitanului este că realizarea omului nou pentru care el a militat, nu înseamnă fortarea firii omenești, nici anularea vreunei coordonate a vieții, deci instaurarea altei etice decât aceea înțeleasă universal. Căpitanul făcând din Mișcarea Legionară școala omului nou (așa cum el o denumește), înțelegând prin asta școala caracterului, nu face altceva decât să afirme în mod intuitiv și să pună în practică ceea ce Filosofia Morală fixează ca obiect formal al Eticii: caracterul.

Întrând într-o oarecare expunere a acestor teme ce a preocupat de milenii gândirea omului, afirmația de mai sus înseamnă că viața luată în sinea ei, prin faptul că e trecătoare și schimbă de sens de la un moment la altul, nu poate constitui obiectul definitiv al eticii, acesta trebuind căutat în ceea ce este durabil, adică în ceea ce rămâne din existența noastră trecătoare și ne dă conștiința de ceea ce suntem în mod perpetuu. Ce rămâne din întreg acest șir de ani în noi, care să ne garanteze permanența, dacă nu lucrurile (materiale și imateriale) pe care le săvârșim în această trecere continuă? Simțim că săvârșind aceste lucruri, ne facem pe noi înșine, adăugând cu fiecare zi ce ne consumăm, un anumit fel de a fi, pe deasupra actelor și obiceiurilor pe care ni le însușim, fel de a fi în care ne primim cu ochii sufletului ca într-o oglindă vie ce se deslușește din ce în ce mai mult până la clarificarea definitivă care este momentul morții. Prin ceea ce facem în viață ne facem în același timp pe noi înșine și aceasta este ceea ce ne rămâne din viață ce ni se spulberă: caracterul.

Ni-l însușim, ne însușește, e permanent. Deci numai el poate fi considerat din punct de vedere etic.

Aceasta este doctrina așa numitei etice integrale a caracterului. Cazuismul i se opune, însă rămâne ineficace neputându-se prin el să se rezolve în mod prestabilit, rațional, de la caz la caz, situațiile vieții noastre, făcând abstracție de caracter, instanța definitivă a Eticii.

Aceasta temă centrală a Filosofiei Morale o găsim condiție practică la baza, școlii omului nou pe care a întemeiat-o Corneliu Zelea Codreanu și fecunditatea ei dovedește desfășurarea activității legionare pe toate țărmurile: politic, social, național și religios. Acestea nu au fost câmpurile de luptă pe care conjunctural le-am

fi ales noi; ci automat ne-am trezit pe toate aceste planuri tocmai prin faptul că ideea de caracter, fel de a fi, ethos, transcende câmpul Eticii deschizând-o către Politică, Sociologie și Religie.

Căpitanul a spus: "În această școală dacă va intra un om va trebui să iasă un erou pe toate planurile".

Pornind deci dela realitatea strictă a omului din noi, fără a pune altă condiție decât credința nelimitată, Căpitanul a transformat în menire destinul nostru. Au venit în Garda de Fier nu oameni aleși după un anumit sablon de perfecțiune, ci oricine a crezut, ajungând fiecare până unde puterile l-au dus pe drumul perfecțiunii către idealul de viață eroică. Mii au fost cei care și-au dat viața în cel mai conștient act de jertfă.

Am avut cu toți un destin fixat de realitatea primară a omului din noi și am fi rămas cu toții sclavii acestui destin dacă nu ni s'ar fi pus în față idealul, care a afectat voința noastră și ne-a transformat destinul în conștiința unei misiuni, în menire morală.

Aceasta este problema cea mai înaltă a Eticii. Aceasta este problema Mișcării Legionare.

Se poate pune chestiunea schimbării principiilor ei? Care să fie înțelesul acelor speculații de doctrină care se fac în vederea unei eventuale democratizări?

Căpitanul a creat Mișcarea Legionară cu un tel precis: activitatea; nu speculația. Dacă ar fi fost în preocuparea lui să dea un program, un sistem, un mod optim de a ne instituționaliza, el ar fi fost un gânditor speculativ, un înțelept al unor precepte. Ori Căpitanul a fost mult mai mult: Un maestru al vieții noastre. Preceptele pe care ni le-a lăsat el sunt reflecțiunea morală a actelor pe care el le-a verificat ca bune în viața și lupta sa, acte cărora le-a dat permanentă ridicându-le la rangul de legi. Modificând aceste legi, vom rezolva poate problema adaptării noastre la momentul vremii, însă cu prețul renunțării la permanență, la testamentul pe care ni l-a lăsat Căpitanul, la însăși reflecțiunea morală a actelor lui, esența Mișcării Legionare.

Evident că există o problemă a adaptării la vreme. Există o practică a lucrurilor care exercită întotdeauna o presiune, uneori implacabilă, asupra principiilor. Această practică se schimbă de la un moment la altul. Ea obligă la imprecizie și incoerență. Adaptarea la conjunctură existând ca problemă, ea nu trebuie ridicată la categorie de sistem, pentru că impreciziunea și incoerența automat atrag desființarea principiilor. O astfel de adaptare trebuie respinsă ca fiind contra permanenței legionare.

Ar fi posibilă o anumită adaptare care să afecteze doar pe oameni și în anumite condiții, normele rămânând neschimbate. Am adevărat la Mișcarea Legionară, nu pentru că ni s'a prezentat ca o doctrină care prin ea însăși ne satisfacea, ci pentru că am avut încrederea în Căpitan. Normele legionare nu reprezentau pentru noi o doctrină luată în sine, doctrină pe care o admitea spiritul nostru în obiectivitatea ei. Ele erau pentru noi mai mult decât norme; erau normele Căpitanului. Credeam în ele pentru că erau ale lui și în urma unei educații îndelungate ni le însușeam. Ne-am supus lor nu fără intermediul Căpitanului.

Acum, ce schimbăm noi schimbându-le? Nu convine doctrina legionară vremurilor de față?

Dar, indefinitiv nu există o doctrină legionară în ea însăși.

Ea se confundă după cum am văzut cu Etica și originalitatea Mișcării Legionare consistă în metoda prin care s'a realizat această Etică.

Există un stil de viață legionară, o tradiție a normelor legionare.

Ori stil și tradiție sunt două cuvinte care prin însăși etimologia lor exclud ideea modificării.

Pe de altă parte normele legionare isvorând din încrederea noastră fără limită în actele Căpitanului, care au căpătat valoare de legi pentru noi, trebuie să se dea de la sine înțelegerea alterării încrederei în Căpitan, în momentul în care ne gândim la schimbarea normelor legionare.

Cu Legiunea se petrece exact ceea ce se petrece cu o religie.

Un credincios aderă la o religie din încrederea în caracterul divin al normelor sale. Tot așa și noi am admis normele legionare din încrederea în maestrul vieții noastre.

Am putea chiar spune că această încredere afectează ordinul supranatural dacă noi credem că jertfa sa a fost conștientă și voluntară în Numele Mântuitorului Isus Cristos.

Ne întrebăm dacă mai poate cineva să pună în discuție aceste norme.

Nu convin momentul actual? Nu conveneau nici pe vremea Căpitanului.

Dar el nu și-a pus această problemă atât de dramatic. Dovada titlul cărții sale "Pentru legionari". Este parca ostentativ în mijlocul acelei lumi întregi de politicieni care s'a mișcat împotriva lui. A știut să moară dar nu s'a adaptat la împrejurări.

Nu-i plac cuiva aceste principii? Să nu le admită. Să lupte contra lor. Din afară însă. Nu dinlăuntru.



NOTE PE MARGINEA CARTELOR

Librici za lu rumeri din Istrie: Gheorghe Ionescu

VOIU trece repede peste gândurile amare ce m-au năpădit citind ultima lucrare a învățătorului Gheorghe Ionescu din lagărul de refugiați dela Trieste. E drept că până la 1920, erau mai prezente nevoile populațiilor românești din Transilvania și Basarabia decât acelea ale populațiilor din Istria și Macedonia. Dar între 1920 și 1940 ar fi fost necesară o politică românească pentru aceste provincii. A existat una timidă și bizantină pentru Macedonia, nici una pentru Românii din Banatul jugoslav și Istria. S'a inițiat o aducere a Macedonenilor în România dar, cum scrie dl Papanace, ei erau lăsați să aștepte cu lunile pe cheirile porturilor grecești. Această pentruță dlui Angelescu nu-i convenea aducerea Macedonenilor în Cadrilater, deoarece pierdea voturile Bulgarilor și scaunul de deputat.

Am cunoscut Români care regretau această populare a Dobrogei cu Macedonenii pentru că aceștia erau... "cuțitari". Aceștia le conveneau Românii cu spinarea încovoiată, Românii "cuminți". Și bietii Macedonenii, după ce cunoscuseră schingiurile "democraților" greci, au fost nevoiți să le cunoască și pe ale "democraților" români.

De Românii din Istria nu s'a ocupat nimeni în această perioadă afaceristă. Erau mai convenabili imigranții din Galiția, Polonia, etc., căci dela aceștia se puteau lua bani tot timpul: la trecerea frontierei, la acordarea dreptului de ședere, la deschiderea prăvăliilor, la falimentele, etc., etc.

Și s'a găsit tot un Român din generația sacrificată care să-și aplece inima spre acești frați uitați și de Dumnezeu după ce fuseseră uitați de frații dela Dunăre. În

vățătorul Gheorghe Ionescu. Impovărat de nevoile unei familii, a alergat să-i cunoască, să le câștige inima să le învețe limba, să facă statistici, etc., și după aceea, în băncile de refugiați să scrie o carte pentru ei. Și apoi alte necazuri: hârtie, multiplicator, nopți de veghe și de muncă. S'au găsit bani din "fondul național" pentru poeziile și "piesele de teatru" ale fraților bugetivori Ciorănescu dar nu s'a aflat nici un grățiar pentru cartea învățătorului Gheorghe Ionescu.

Și s'au găsit alți doi Români—tot din generația "huligană"—care să dea banii pentru editare: dnii Cezar Teodorescu și Florea Călin. De dl Florea Călin nu am auzit până acum dar de dl Cezar Teodorescu știu că e un tânăr (!) cu carte care muncește într-o fabrică. Dl Călin face desigur același lucru. Și au dat din puținii bani căș-

tigați cu sudoare, pentru frații istrieni. E o mândrie pentru mine că fac parte din aceeași huligană generație.

Dar bilanțul e trist. Mai sunt numai 2099 de Istroromâni. Sub zotărirea titoistă nu va supraviețui nici unul. Cartea învățătorului Gheorghe Ionescu este un prohod de înmormântare. Un prohod cântat la moartea fraților noștri Istroromâni și o lespede de mormânt peste generația dinaintea noastră, pentru generația afaceristă.

Dar, cine știe? Viața românească rezistă la intemperii; cu cât furtunile sunt mai mari, cu atât rezistența este mai mare. Există un capitol pe care învățătorul Gheorghe Ionescu—din motive lesne de înțeles—nu l-a tratat: lupta acestor frați români. Confratele Ionescu afirmă că ea există.

N. S. G.

ECOURI

* Ziarul "La Nación" din Buenos Aires, cu data de 10 Iunie, a. c., publică un lung reportaj al dlui Manuel Mujica Lainez.



Dl Lainez este unul dintre cei mai mari scriitori actuali din Argentina, romancier de seamă, om de vastă cultură, cunosător al artei, în special al celei din secolul 19.

Vorbim în "Carpații" despre acest reportaj pentru că este scris frumos și, mai ales, cu inimă. Vom reproduce câteva pasaje, cu regretul că spațiul și linia culturală a publicației noastre nu ne îngăduie să-l reproducem integral și cu speranța că se va găsi o publicație politică românească din exil care s'o facă. Nu ar fi lipsit de interes dacă publicațiile politice românești ar reproduce toate articolele care se scriu despre România, și pentru a afla ce gândesc străinii despre noi sau despre R. P. R. dar și mai mult, pentru a avea cândva o evidență a prietenilor și neprietenilor. Mai demult, dl Basil Munteanu își arăta amărăciunea provocată de "fostii prieteni", care altădată se înghesuiau să ne tâmaieze—de cele mai multe ori cu plată—, nu atât din prietenia ce-o aveau pentru noi, cât pentru a servi interesele economice sau politice ale țării cărora aparțineau. Astăzi, spune dl Munteanu, acești "prieteni" de altădată, ne tratează în rude sărace.

Dl Mujica a vizitat România, fiind invitat de guvernul comunist dela București. I s'a prezentat clișeele cunoscute, a fost pus în fața unor oameni care rosteau o lecție învățată pe de rost, dar scriitorul argentinian nu s'a lăsat păcălit.

"Aduc dela București, ca rezultat al șederii mele acolo, două impresii esențiale: aceea a insuccesului economic și social al sistemului comunist și aceea a nobilei calități spirituale a poporului român; pentru că durul regim care oprimă această nefericită nație și poporul care suferă sunt două noțiuni nu distincte ci opuse; ar fi o injustiție ca ele să fie confundate. Comunismul este rece, dictatorial, violent; poporul român este cald, tandru, expansiv, generos. Comunismul, vijeliosul ciclon roșu este asiatic, poporul român este latin".

"Pe de altă parte, impresia de invincibilă tristețe pe care mi-a produs-o Bucureștiul de îndată ce am ajuns pe străzile sale, mă însoția mai dinainte, de atunci când am pășit pe aeroporturile Belgradului și Sofiei".

"Sărăcia se vede cu claritate în starea deplorabilă a clădirilor, mai ales în locuințele vechilor cartiere aristocratice, ale

căror grădini, năpădite de bălării, s'au transformat în uscătorii de rufe. Aproape nu s'a mai construit nimic în capitala României din momentul în care revoluția a devenit stăpână și dacă se ține socoteală de faptul că populația se cifrează la 1.500.000 de suflete și că capacitatea sa nu depășește 500.000 de locuitori, se va înțelege că înghesuiala în locuințe constituie o imagine de coșmar... "Dificultățile materiale se descoperă în case, în îmbrăcămintă, în modestia prăvăliilor, în costul enorm al vieții (în hotel o "oranjeadă" costă 37 de lei), în reaua stare a drumurilor. Și neliniștea spirituală se reflectează în figurile oamenilor care, cu o înclinare îndăscută spre glumă și râs, merg pe stradă fără să ridice vocea, fără să dea drumul unui hohot de râs... pe străzile pe care, la douăsprezece noaptea, încetează orice mișcare".

"Muzeul național conține deasemenea o secție consacrată picturii acestei țări în secolul al XIX-a. Este foarte interesantă. Artiști ca Tătărașcu, Grigorescu și Andreescu, autori ai unor ingenui tablouri primitive sau ai unor luminoase peisaje ce evocă vibrația poetică a maeștrilor dela Barbizon, ne arată că România a ocupat un loc demn în plastica europeană." (Mi se pare curios faptul că străini cari cunosc arta profund, pot admira pe Grigorescu și Andreescu iar "estefilor" exilului le este rușine să le pomenească numele.)

"Pentru a scăpa de viziunea constantă a orașelor, în care steagurile roșii cu seceră și ciocanul întovărășesc totdeauna drapelul național, lumea se refugiază în mirajul muzicii. La concertele dela Ateneu, sala este plină până la refuz. Săuți de discursuri și de slogane, se duc să asculte pe Beethoven și Bach. Cu ochii pe jumătate închiși, visează".



"Își fac aici o provizie de pace și liniște, pentru că știu că abia ieșiți în stradă, afișele enorme, statuile și steagurile, le vor reaminti că nu sunt liberi. Le-am admirat forța care își trage seva din secole și secole de luptă. Li admir și simt că-i iubesc, că-i iubesc profund pe acești frați latini care se târăse pe străzi cu haine peste măsura de mari, cu încălțăminte scâlcăiată, aprinzându-se de speranță atunci când Ungurii au rupt jugul; visând atunci când se anunță posibilitatea vagă a unei conferințe în care, unificându-se Germania se va pune pe tapet propria lor soartă nefericită, sperând... sperând".

Și acum o incurajare din partea acestui frate latin, al cărui articol, repet speranța că va fi reprodus în întregime de una dintre gazetele politice ale exilului:



"Și mi-am spus că mai deureme sau mai târziu, va fi imposibil să lupți cu destinul, să domini pe cei ce refuză să se lase dominat, pentru că ceiace este important nu este atitudinea superficială impusă de împrejurări, și în România, nimeni, nimeni.

nici cei care militează într'un front, nici cei ce servesc pe celălalt, nu are convingerea că trăiește o viață stabilă, durabilă, ci una nesigură și intensă, care va trebui să dispară ca un coșmar teribil, atunci când va țâșni lumina libertății.

* În ziua de 30 Noiembrie a. c. s'a făcut un parastas pentru Corneliu Zelea Codreanu și ceilalți martiri legionari, la Mănăstirea din Canada.

A oficiat I. P. S. S. Episcopul Teofil Ionescu care a vorbit de lupta îndârjită, anticomunistă, românească și creștină a creatorului Legiunii Arhanghelul Mihail, luptă dusă din 1919 până în 1938 când a fost ucis mișelește.

I. P. S. S. Teofil a asemănat pe Corneliu Zelea Codreanu cu Sf. Ion Botezătorul: și unul și altul—spune I. P. S. S.—au fost uciși din dorința unei femei.

* Monseniorul Alois Tăutu a înființat la Roma o școală pentru copiii exilaților români din Italia. Această școală a fost instalată în tinda bisericii, unde puii de Români învață limba, istoria și geografia Neamului părinților lor.

Monseniorul Tăutu adăogă încă o verigă la lanțul realizărilor românești de până acum.

EDITURA «CARPATI» ANUNTA

Au apărut:

ISTORIA ROMANILOR DIN DACIA TRAIANA, de A. D. Xenopol, vol. I, ed. I-a, epuizat.

ISTORIA ROMANILOR DIN DACIA TRAIANA, de A. D. Xenopol, vol. I, ed. II-a, 3 dol. U. S. A.

ISTORIA ROMANILOR DIN DACIA TRAIANA, de A. D. Xenopol, vol. II, III, IV, 7 dol. U. S. A.

ISTORIA LITERATURII, de D. Murărașu, vol. I, II, 6 dol. U. S. A.

POVESTI, de Ion Creangă, 4 dol. U. S. A.

DACIA, de Vasile Părvan, 2 dol. U. S. A.

NATIONALISMUL LUI EMINESCU, de D. Murărașu, 3 dol. U. S. A.

POEME FARA ȚARA, de V. Postecă, N. Novac și N. S. Govora, epuizat.

DIN CRUCEA PADURII (poeme), de Ion Tolescu, 1,50 dol. U. S. A.

HAIDUCUL, roman, de Bucura Dumbra-vă, 4 dol. U. S. A.

AMINTIRI DIN COPILARIE, de Ion Creangă, 3 dol. U. S. A.

FRUMOASA CU OCHI VERZI, de J. N. Manzatti, 3 dol. U. S. A.

PRECURSORII, de Octavian Goga, 3 dol. U. S. A.

POVESTI FARA ȚARA, nuvele, de F. Brădescu, N. Novac și N. S. Govora, 4 dol. U. S. A.

RASCOALA, roman, de Liviu Rebreanu, vol. I, II, 6 dol. U. S. A.

RAPSODIA IBERICA, de Aron Cotruș, 1 dol. U. S. A.

ROMANIA (text francez), 0,25 dol. U. S. A.

PERSECUCION RELIGIOASA EN RUMANIA, de Rev. A. Mircea, 0,50 dol. U. S. A.

Colecția "Carpații", în limba română:

1) INTRE VOLGA ȘI NTRU MISSISSIPPI, de Aron Cotruș, 0,25 dol. U. S. A.

2) ISPRĂVILE ȘI VIATA LUI MIHAIL VITEAZUL, de P. Ispirescu, 0,50 dol. U. S. A.

3) OCTAVIAN GOGA, de Pamfil Șeicaru, 0,50 dol. U. S. A.

4) A. C. CUZA, de Pamfil Șeicaru, 0,25 dol. U. S. A.

5) C. STERE, de Pamfil Șeicaru, 0,50 dol. U. S. A.

6) ARDEALUL ȘI HABSBURGII, de G. A. Pordea, 0,25 dol. U. S. A.

7) N. IORGA, de Pamfil Șeicaru, 1,50 dol. U. S. A.

8) TUDOR ARGHEZI, de Pamfil Șeicaru, 0,50 dol. U. S. A.

9) RUMANIA, CENTINELA DEL ESTE, NO DEBE MORIR, de Agustin Foxá (în română și spaniolă), 0,50 dol. U. S. A.

10) ȚARA, de Aron Cotruș, 0,50 dol. U. S. A.

11) CORNELIU ZELEA CODREANU

Colecția "Carpații" în limba spaniolă:

1) RAPSODIA VALACA, de Aron Cotruș, 0,25 dol. U. S. A.

2) PARENTALIA, homenajes al Emperador Trajano, de Vasile Părvan, 0,25 dol. U. S. A.

Sub tipar:

ISTORIA PRESEI ROMANE, de Pamfil Șeicaru, vol. I, II, 6 dol. U. S. A.

DICTIONAR SPANIOL-ROMAN ȘI ROMAN-SPANIOL, de Profesor Ion Protopopescu.

Redacția și Administrația:

Calle Villanueva, 43, Madrid.

Abonamente:

Annual: 5 dol. U. S. A.

Pentru instituții: 12 dol. U. S. A.

ES MANUSCRITO.—MARSIEGA, S. A.

CARPATII

Revistă Culturală

Director: ARON COTRUS

Redactor: TRAIAN POPESCU